

**Circuitos de Socio-asistenciales para Población en  
Situación de Calle en la Ciudad de Buenos Aires: entre la  
Autonomía y la Dependencia**

**Socio-care Circuits for Homeless People in Buenos Aires'  
City: between Autonomy and Dependence**

Jorgelina Di Iorio, Susana Seidmann, Gustavo Rigueiral, Yamila Abal  
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Instituto de  
Investigación. Buenos Aires, Argentina.

Situación de Calle y Circuitos Socio-Asistenciales

El presente trabajo se enmarca en un proyecto de investigación-acción financiado por la Universidad de Buenos Aires, que tiene como objetivo indagar las trayectorias de vida y los procesos de construcción de identidad en personas en situación de calle (PSC) en la Ciudad de Buenos Aires (Argentina), y generar un espacio de participación y reflexión colectiva que facilite problematizar dichas trayectorias. Con una modalidad de investigación cualitativa de tipo participativa, el trabajo se organizó en tres etapas: (a) diagnóstico participativo, (b) mapeo colectivo y (c) primera intervención. Con un muestreo intencional y por criterios, se conformó una muestra de organizaciones que son parte de la oferta asistencial y con un muestreo bola de nieve de personas adultas, hombres y mujeres, que se encuentran en situación de calle, con una permanencia mayor a tres años. A partir de los resultados se pretende problematizar los límites y desafíos de las intervenciones con enfoques comunitarios con personas en situación de calle, así como también las relaciones entre la Universidad y la Comunidad en los procesos de construcción de conocimientos.

*Palabras clave:* situación de calle, intervención psicosocial, participación

This work is part of a action research funded by the University of Buenos Aires, which aims is to investigate the paths of life and the processes of identity construction in homeless people in the City of Buenos Aires (Argentina), and create a space for participation and collective reflection that facilitates problematize these paths. This qualitative research was organized in three stages: (a) participatory diagnosis, (b) collective mapping and (c) community intervention. With an intentional and criteria sample, organizations that are part of the healthcare services were part of the study, and with a ball sampling snow, adults homeless people, both men and women, who are in the streets for at least three years. This work allowed problematize the limits and challenges of interventions with community-based approaches with homeless people, as well as relations between the University and the Community in the process of building knowledge

*Key words:* homeless people, psyhcosocial interventions, participation

El escenario social globalizado y de economías concentradas y transnacionalizadas que caracteriza a América Latina y al mundo, permite distinguir niveles de integración económica y social, que configuran zonas en la vida social: **integración o inclusión, inestabilidad o vulnerabilidad, y marginalidad o expulsión** (Castel, 2004; Bustelo & Minujin, 1997). Estas zonas que configuran la *cuestión social* como consecuencia de las políticas neoliberales de la década del '70, intensificadas en los años '90, son producto de la pérdida del trabajo - como soporte privilegiado de inscripción en la estructura social más que como relación técnica de producción- y de debilitamiento del lazo social.

Si bien entre el 2003 y el 2013 en Argentina y en América Latina se habla de cierta recuperación de la actividad económica (aumento del trabajo aunque precario y no protegido, incremento del salario real, multiplicación de los bienes de consumo para sectores medios y populares) y de la ampliación de derechos sociales, políticos y culturales, lo que configura nuevos posicionamientos en la estructura social mediados por el protagonismo juvenil, la democratización de la información y de las formas de participación política, la subsistencia basada en la economía social y solidaria, entre otras prácticas que muestra la recuperación de la condición de sujeto de derechos de amplios sectores de la población, persisten aún zonas de pobreza tanto en las periferias como en los centros urbanos, que se traducen en la inequidad en el acceso a bienes, servicios y derechos (Kessler & Merklen, 2013)<sup>1</sup>. Se hacen visibles, de ese modo, grupos sociales constituidos en los padecimientos de su pertenencia a un todo social fragmentado, que se traduce en una forma de opresión caracterizada por la vulneración de derechos. Se trata, según Clemente (2012), de problemáticas asociadas a la pobreza estructural o pobreza persistente, fenómeno crónico del contexto urbano que genera desigualdades durables, que deben abordarse en términos de un continuum exclusión-inclusión (Bustelo & Minujin, 1997) o de inclusión desde la marginalidad (Sawaia, 2011). Entre este campo de problemas se incluyen las personas en situación de calle: hombres y

---

<sup>1</sup>Al momento de la escritura de este artículo, en Argentina se cumplen 6 meses de gestión del nuevo gobierno, que a diferencia del anterior implanta un modelo económico que se tradujo, en aumento de la inflación, devaluación de la moneda, despedidos masivos y aumento de impuestos. El estancamiento de la actividad económica y la restricción y vulneración de derechos, generaron un aumento de la pobreza, registrándose un 1,4 millones más de pobres que en el 2015 (UCA, 2016)

mujeres para quienes las grandes ciudades se convierten en los escenarios en los que se despliega la vida cotidiana.

### **Marginaciones Sociales en Contextos Urbanos: Personas en Situación de calle**

Estar en situación de calle, personas de la calle, habitantes de calle, deambulantes, personas sin hogar, homeless, son algunos de los términos que se encuentran en la literatura internacional para hacer referencia a una problemática social compleja. Además de déficit de vivienda y de trabajo, acumulan otro conjunto de vulnerabilidades psicosociales entre los que se incluye debilitamiento de la red socio-familiar de apoyo, aislamiento social, padecimientos físicos y de salud mental, exposición a violencias, así como también dificultades en el acceso a derechos sociales, culturales y políticos. La problemática no se reduce a quienes literalmente utilizan el espacio público como lugar de pernocte, sino que la calle constituye un escenario de vivencia y supervivencia en un continuo proceso de posesión/desposesión material y simbólica. La calle, en tanto que término polisémico, implica abrigo, es decir, el lugar donde se está alojado, y modo de vida, en tanto que compleja red de relaciones que se torna invisible para el conjunto de la sociedad (Seidmann et al., 2009). Incluir al situación de calle en la categoría *Marginaciones Sociales* (Sidicaro, 2012), supone priorizar en los procesos y en la reflexión sobre la sociogénesis de dichas marginaciones. Desde esta perspectiva, estar en situación de calle no es un estado o una cosa, sino una relación social, donde lo efímero se convierte en constante, emergiendo una forma de padecimiento social relacionada con expresiones de inequidad e injusticia social, configurándose identidades estigmatizadas.

En la Ciudad de Buenos Aires, según los datos oficiales, se estima que hay aproximadamente 900 personas en situación de calle (2014). Sin embargo, Médicos del Mundo –organización no gubernamental humanitaria internacional del campo de la salud colectiva, que lucha por el derecho a la salud de los pueblos en más de 70 países, entre ellos en Argentina- denuncia la existencia de más de 16.000 personas que subsisten en el espacio público (2012)<sup>2</sup>. Pese a lo que pudiera considerarse desde una mirada ingenua, la

---

<sup>2</sup> Sobre este tipo de relevamiento y la validez del dato, es importante tener en cuenta la metodología utilizada, ya que el relevamiento (que consiste en la localización, conteo y apreciación visual del sexo y edad aproximada) se realiza una vez al año, por observación y sin tomar contacto con las personas (Rosa, 2013). Que se pase de 1.300 en 2012 a 848 en el 2013 y 876 en el 2014 (GCBA), podría explicarse por la variabilidad de recorrido y de

cotidianeidad de las personas que están en situación de calle, se caracteriza por el despliegue de un conjunto de secuencias preestablecidas temporal y espacialmente, para satisfacer necesidades básicas (Seidmann et al., 2009). La cronificación de esta situación de vida, genera que se inscriban simbólicamente desde lo que les falta, recorriendo una territorialidad organizada a partir de circular por distintas ofertas socio-asistenciales. Dicha oferta socio-asistencial, integrada por (a) organizaciones confesionales, (b) gubernamentales, (c) comunitarias, (d) no gubernamentales y (e) grupos autoconvocados. Desde esa red de dispositivos se despliegan un conjunto de prácticas de intervención psicosocial que tiene como finalidad el mejoramiento de sus condiciones de vida o la promoción de bienestar social. Por dispositivo se entiende un conjunto heterogéneo de elementos en los que se incluyen individuos ejerciendo distintos roles, con uno o varios objetivos en común, que surgen para atender un problema o una situación, desplegados en un tiempo particular, que *“se implementan para una cierta población e implican la utilización de diferentes formas de encuadre de trabajo, requisitos y normas de funcionamiento, horarios, formas de contener, de escuchar y de orientar”* (Pawlowicz et. al, 2011, p.177). Con enfoques comunitarios, se proponen intervenir con esta población en situación de desventaja social, económica y jurídica, para que adquieran o refuercen competencias que faciliten la consecución de recursos necesarios para ejercer ciudadanía.

### **Entre Usuarios y Dispositivos: Representaciones Sociales y Prácticas**

En esos escenarios de interacción circulan significaciones y valoraciones entre quienes ofrecen determinados servicios y quienes concurren, convirtiéndose las personas en situación de calle en objeto de representación social (RS). Las RS constituyen sistemas de interpretación que rige la relación con el mundo y con los otros, orientando y organizando las experiencias de la vida cotidiana (Jodelet, 1984). Conforman categorías que permiten clasificar, interpretar y dar sentido a la vida cotidiana, cobrando especial relevancia en su elaboración, el contexto y la vivencia de los actores sociales involucrados, lo cual constituye

---

localización de las personas en situación de calle, producto de las propias condiciones de vida. Por otro lado, este número no coincide con las 2200 plazas disponibles y ocupadas en los paradores del Gobierno de la Ciudad, ni con las ocupadas entre los 13 dispositivos (hogares) conveniados y los 3 hogares propios.

un saber experiencial. Es decir, hay una relación entre el modo en que determinado objeto es definido –RS- y las prácticas o acciones que se despliegan entre esos sujetos, existiendo entre RS y prácticas relaciones de interdependencia y transformación recíproca. Esas prácticas, que se configuran en formas institucionales específicas (dispositivos) y las RS que las condicionan, están ancladas en discursos sociales legitimados histórica y culturalmente. Esos discursos organizan lo decible, lo narrable, lo pensable, se establecen como valor de verdad y operan como instrumentos ideológicos.

En este sentido, y en el marco de una investigación-acción<sup>3</sup> (Sirvent, 2011), de tipo exploratoria-descriptiva, con los objetivos generales de indagar las trayectorias de vida y los procesos de construcción de identidad en personas en situación de calle (PSC) en la Ciudad de Buenos Aires (Argentina), y generar un espacio de participación y reflexión colectiva que facilite problematizar dichas trayectorias organizadas en función de sus recorridos por los diferentes servicios, surgieron los siguientes interrogantes: ¿Qué caracteriza el tipo de vínculo que establecen las PSC con esos dispositivos? ¿Qué definiciones –RS- sobre las PSC circulan? ¿Qué tipo de prácticas de intervención configuran? ¿Qué lugares identitarios emergen? ¿En qué discursos sociales están ancladas?

## **Metodología y Resultados**

### **Diseño: el Rol Central de las Participación**

Como plantea Wiesenfeld (2014), la Psicología Social Comunitaria, se caracteriza por priorizar la participación, la reflexión crítica y la concientización sobre los modos en que opera el orden social hegemónico como modo de promover el cambio social. Implica el desplazamiento desde una mirada psicológica individual hacia la social-comunitaria, adoptando como valores la inclusión, el respeto a la diversidad de experiencias, saberes y recursos, y la democratización de las relaciones de poder. Desde esa perspectiva, en este proyecto se combinan técnicas convencionales de investigación social, tales como entrevistas en profundidad, observación participante, técnicas gráficas y asociación libre de palabras, con técnicas no convencionales caracterizadas por instancias participativas de producción

---

<sup>3</sup> Proyecto de investigación UBACyT 2014-2017 código 20920160100480BA, financiado por la Universidad de Buenos Aires, con sede en la Facultad de Psicología.

colectiva de conocimientos: mapeos colectivos, juegos dramáticos y sesiones de retroalimentación. La participación, en el sentido del involucramiento activo de los participantes, no implica un método de trabajo, sino la valoración y el rescate de lo que es propio de los actores involucrados, su historia, su experiencia, en el intento de trabajar de una forma contextualizada. Tal como sostiene Sánchez Vidal (1991) la participación es “un valor, una técnica y un proceso” (p.272)

Entendiendo que la investigación participativa es una práctica social de producción de conocimientos que busca la transformación social y que el conocimiento científico se produce en la propia acción al mismo tiempo que contribuye a ella, el trabajo de campo se organizó en distintas etapas: (1) diagnóstico participativo, (2) problematización y (3) primera intervención. Esto dio lugar a un proceso recursivo de construcción de sentidos organizado a partir de la secuencia reflexión-descripción-acción-reflexión. Entre cada etapa se realizó una sesión de retroalimentación con los participantes.

### **Procedimientos de rigor**

En pos de buscar garantizar la validez de los datos recolectados, a lo largo de todo proceso de investigación se realizaron como procedimientos de rigor: a) cotejo e integración de los datos encontrados con documentaciones y trabajos previos, b) criterio de saturación conceptual que implicó la confirmación a partir de la reiteración de conceptos/categorías construidas (Berteaux, 1993 citado en Callejo, 1998), c) la triangulación de técnicas (Strauss & Corbin, 1998) y (d) sesiones de retroalimentación (Sirvent, 2011) Estas últimas promovieron la construcción y validación del conocimiento, la discusión de la información con los participantes y la planificación de las siguientes etapas de la investigación-acción.

### **Análisis de los datos**

El análisis de los datos se realizó bajo el enfoque de la teoría fundamentada en los hechos (Strauss & Corbin, 1998), en combinación con análisis de contenido (Bardin, 1986). Fueron efectuados análisis de tipo axial y selectivo. La codificación axial se realizó a partir de categorías emergentes surgidas de una primera categorización abierta de los datos, identificando las variaciones (dimensiones) de las mismas. Esas categorías se reintegraron y refinaron, a partir del establecimiento de relaciones entre las mismas, identificándose al par

sujeto de derecho-objeto de intervención, como categoría central explicativa (codificación selectiva)

### **Consideraciones éticas**

Tomando la dimensión interpersonal y al reconocimiento como eje central de la ética en investigación e intervención desde la psicología social comunitaria, los participantes fueron informados vía oral y vía consentimiento informado de los objetivos del proyecto, así como de los resultados a través de sesiones de retroalimentación que se llevaron a cabo al finalizar cada una de las etapas. Asimismo, se conservaron las normas de confidencialidad y derecho a la intimidad, pudiendo dejar de participar en cualquier momento del proceso.

### **Etapas 1: diagnóstico participativo**

**Objetivo específico.** Comprender la problemática de las PSC en la zona sur de Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA).

**Muestra y participantes.** Teórico intencional por criterios (Patton, 1990), y participaron cinco personas en situación de calle y 10 referentes de organizaciones que conforman el circuito socio-asistencial. La muestra estuvo distribuida por cuotas de pertenencia institucional -confesional, dependencia gubernamental, dependencia no gubernamental, organización comunitaria, vecinos autoconvocados- categorización construida en estudios previos (Seidmann et. al 2009).

**Instrumentos.** Entrevistas en profundidad para caracterizar las formas institucionales que adquiere la atención psicosocial para esta población, describir las representaciones sociales que se construyen sobre las PSC e identificar en qué discursos sociales esas RS se anclan. La guía de las entrevistas incluyó los siguientes temas: definición de la problemática, génesis de la situación de calle, relación asistido-asistente, actividades e implicación personal. Las mismas fueron registradas con un grabador de voz y luego transcritas en formato digital para su análisis computarizado. Se realizaron en lugares consensuados con las personas que aceptaron participar, previo consentimiento informado.

**Resultados.** Se identificó que las PSC son ubicadas como objetos receptores de cuidado, constituyendo lo que se conoce como ciudadanía asistida. Se diferencian definiciones centradas en lo que falta, desde “procesos del des” (*desafiliado, desenganchado, desempleado*),



y aquellas centradas en lo que se debe hacer, desde “procesos del re” (reinsertar, reintegrar, reeducar, reafiliar):

[Insertar Tabla 1 aprox. aquí]

#### *Definición de las Personas en Situación de Calle*

Desde el des	Desde el re
<i>eso es un fracaso social, un fracaso de integración, hay muchas épocas en que la gente queda en la calle, gente que ascendió socialmente precariamente y por distintas situaciones económicas, sociales del momento, quedan en situación de calle porque no pudieron acceder al alquiler o lo que fuera en ese momento (voluntaria_organización confesional)</i>	<i>Y hay gente que sí, gente que en algún momento le hace el click, le llega una palabra justa y pueden salir, por ahí con un poco de acompañamiento de un antidepresivo, de una contención familiar, pueden salir, sí (operador de calle_dependencia gubernamental)</i>
<i>Es el conjunto societalmente excluido que vive en o de la calle como única opción. Incluye entonces tanto a la gente que circula y vive de la calle como los cartoneros, como también a quienes están alojados en paradores, en hospedajes precarios a los que accedieron a través de un subsidio habitacional, a chicas y chicos en calle”. (voluntaria_dependencia no gubernamental)</i>	<i>Aquellos que pueden sostener un vínculo con una pareja, ya te das cuenta que aunque sea un lacito tienen, no quedó tan desanclado. (Psicólogo_dependencia gubernamental)</i>

Sobre los motivos explicativos de la situación de calle, si bien se reconoce la complejidad de la problemática y su multidimensionalidad, se diferenciaron dos tipos de explicaciones: las que focalizan en aspectos de la historia individual y familiar (asociadas a separaciones, violencias, fallecimientos y otras problemáticas de lo familiar, padecimientos mentales y consumos problemáticos de sustancias psicoactivas) en contraposición a explicaciones centradas en condicionamientos socio-históricos (flexibilidad del mercado de trabajo, pobreza persistente, consumo de drogas como problema social, marginalización social):

[Insertar Tabla 2 aprox. Aquí]

#### *Génesis situación de calle*

Individual-familiar	Socio-histórico
<i>“hombres que se separaron, se van de la casa, perdieron el trabajo, no tienen dónde ir. Hay muchos hombres así, que vos los ves que tratan de conservar su higiene y que andan dando vueltas... que no tienen por ahí una red familiar o de amigos que lo puedan contener y de repente cayó en calle.</i>	<i>Todo ese contexto (refiriéndose a la fragmentación y marginalización social) de alguna se inscribe en la subjetividad de ese sujeto. Ese sujeto hablante, vos lo escuchas te transmite todo eso. Se presenta y se presenta así, se presenta como pobre, feo,</i>

<i>O les da vergüenza pedir ayuda y están en calle por ese motivo. Mujeres que también, quedaron solas, se separaron. Jubilados, muchos jubilados, que no les alcanza y están en la calle”</i> (voluntaria_ grupo autoconvocado comunitario)	<i>temeroso, amenazante.</i> (Trabajadora Social_dependencia gubernamental)
<i>El juego, el alcohol, las drogas... y también mucha gente que ha venido de afuera y ha tenido algún inconveniente delictivo, o pasó algo y perdieron contacto con su familia</i> (voluntaria_mujer_organización confesional)	<i>No tiene que ver únicamente con los recursos materiales o algo económico, lo que tienen o no estas personas, sino como el resultado de un proceso de una sociedad excluyente</i> (Psicóloga_mujer_organización no gubernamental)

Dicho argumento sobre necesitar cuidados, también se desprende de relatos de las PSC, quienes se refieren a sí mismos como aquellos que *no pueden, que tienen problemas, que no tienen ganas, que son irresponsables*. Esas percepciones sobre sí mismos, producto de la negociación intersubjetiva de significados, se sostiene en atribuciones estigmatizantes. Se configura como núcleo figurativo de la RS una imagen de la persona en situación de calle definida desde la lógica del déficit, habilitando la intervención psicosocial para recuperar aquello perdido. De alguna manera, esto invisibiliza procesos de reafiliación o de configuración de nuevos vínculos sociales, que tal como relatan las PSC, son generados por las propias personas, de alguna manera independientemente de la intervención de los equipos. En el mismo sentido, tampoco se reconocen prácticas de autocuidado o de cuidado entre pares (Di Iorio et. al en evaluación).

Se registró que quienes ponen el acento en definiciones de la PSC centradas en el *des*, el tipo de relación que establecen con las PSC es de dependencia y asistencialista, mientras que para quienes la definición está centrada en el *re*, el vínculo se orientada hacia la autonomía y empoderamiento:

[Insertar Tabla 3 aprox. Aquí]

#### *Tipo de vínculo entre PSC y dispositivos*

<i>Autonomía/Empoderamiento</i>	<i>Dependencia/Asistencialismo</i>
<i>“En el comedor popular que forma parte de la asamblea... atiende a gente en calle los domingos... con una modalidad muy autogestiva, son las mismas personas en situación de calle quienes cocinan, arman el espacio, se organizan... con un rol</i>	<i>“El Gobierno de la Ciudad piensa la problemática de la gente en situación de calle como una problemática habitacional, entonces sus políticas y los programas están destinados a solucionar la emergencia habitacional, y aparecen allí los subsidios, o paradores; pero eso constituye ya de por sí una limitación. Y luego, también, por parte</i>

---

*fuertemente activo por parte de ellos”.* (militante social\_organizacion comunitaria)

*de las Iglesias, se piensa como una ayuda caritativa para paliar esta situación, por lo que termina reforzando estos círculos, estos circuitos donde las personas circulan mecánicamente por estos espacios, reproduciendo la situación de exclusión y la situación de calle.* (psicóloga\_organización no gubernamental)

*“El objetivo de nuestro proyecto es facilitar el acceso a la salud en las personas en situación de calle, garantizar de alguna forma que ese derecho a la salud no esté vulnerado” “creemos que esta es una función que tiene que cumplir el Estado* (psicóloga\_organización no gubernamental)

---

Se distinguieron dos lógicas de intervención: una lógica tutelar y otra restitutiva. Desde la lógica tutelar, la relación se basa en una otredad distante fundada en una ética moralista del deber ser. Desde la lógica restitutiva, la relación se configura desde una subjetividad próxima, basada en una ética relacional. Es interesante que, pese a sus diferencias, desde ambas lógicas se coloca a las PSC como receptoras de cuidado, específicamente desplegando prácticas focalizadas en la dimensión material del cuidado que pretende cubrir necesidades de vestido, higiene, alimentación y pernocte. Por otro lado, no se encontró una asociación significativa entre un tipo de lógica de intervención dominante y el tipo de institución. Es decir, si bien desde el sentido común sería esperable que en las organizaciones religiosas predominaran las lógicas tutelares y que en las comunitarias lo hicieran las lógicas restitutivas, no se pudo establecer tal relación.

## **Etapa 2: problematización**

**Objetivo específico.** Ampliar la información sobre las lógicas de funcionamiento de los dispositivos socio-asistenciales, problematizar los saberes y prácticas sobre su vida cotidiana, y describir obstáculos, tensiones y desafíos en lo que respecta al acceso a bienes, servicios y derechos, desde la perspectiva de las propias PSC.

**Muestra y participantes.** Intencional no probabilístico de bola de nieve o red (Patton, 1990), se conformó una muestra de 15 personas en situación de calle, hombres y mujeres mayores de 18 años, que utilizan la red de servicios de asistencia en CABA y que tienen más de tres años en situación de calle. Esta técnica de muestreo, basada en el conocimiento y/o

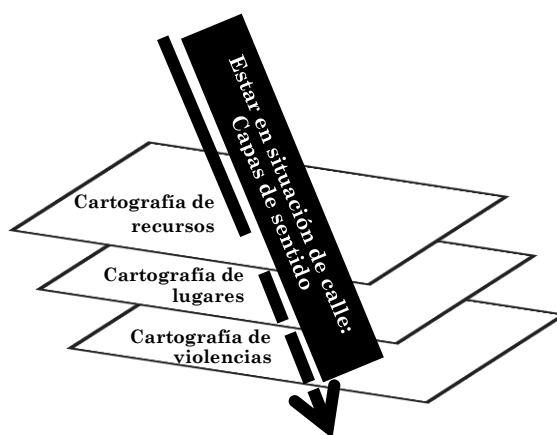
acercamiento de las personas en situación de calle, es eficaz en el trabajo con población en condición de extrema vulnerabilidad social, en tanto que facilita la construcción de vínculos de confianza entre el investigador y los participantes.

**Instrumentos.** Mapeo colectivo. Mapear, es estrategia que permite, de manera simultánea, construir conocimientos e intervenir sobre la realidad social (Risler y Ares, 2013). En un proceso dialéctico, el territorio construye subjetividades y a su vez, es definido y cargado de sentido desde las propias simbolizaciones y relatos de quienes lo habitan. Es una herramienta que permite abordar territorios geográficos y subjetivos, tomando como principio orientador a la participación (Di Iorio et al 2015) Para esto se realizaron 2 sesiones de un grupo focal, con posterioridad a la sesión de retroalimentación en la que se socializaron y discutieron los resultados del diagnóstico participativo. Se utilizaron distintas técnicas recreativas para promover la interacción entre los participantes.

**Resultados.** Vivir en la calle en contexto urbano, según los participantes, se configura como un campo temático organizado en 3 planos o capas de sentido, tal como se muestra en la Figura 1:

[Insertar Figura 1 aprox. Aquí]

*Figura 1.* Multiplanos de sentido sobre la situación de calle

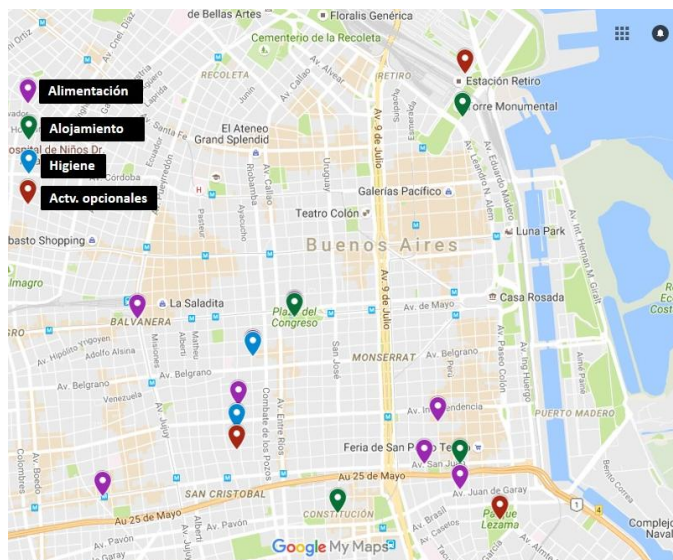


*Cartografía de recursos.* La distribución de servicios y actividades, alude a toda una descripción del circuito socio-asistencial. Los participantes acordaron en que la oferta se organiza en la satisfacción de necesidades básicas, agregando que hay organizaciones en la que pueden realizar actividades educativas, tanto para terminar estudios formales como

capacitaciones en oficios (electricidad, plomería, panadería, serigrafía). También se incluyó en esta categoría lo que los participantes llamaron *actividades para ganarle horas al día* aludiendo a distinto tipo de talleres recreativos a los que concurren no tanto por el contenido que se aborda, sino para reducir situaciones de violencias y/o consumos de drogas que se dan en el espacio público y para ampliar sus intercambios afectivos y simbólicos. En la Figura 2 se observa esa distribución de ofertas:

[Insertar Figura 2 aprox. Aquí]

Figura 2. Oferta socio-asistencial en la zona sur CABA

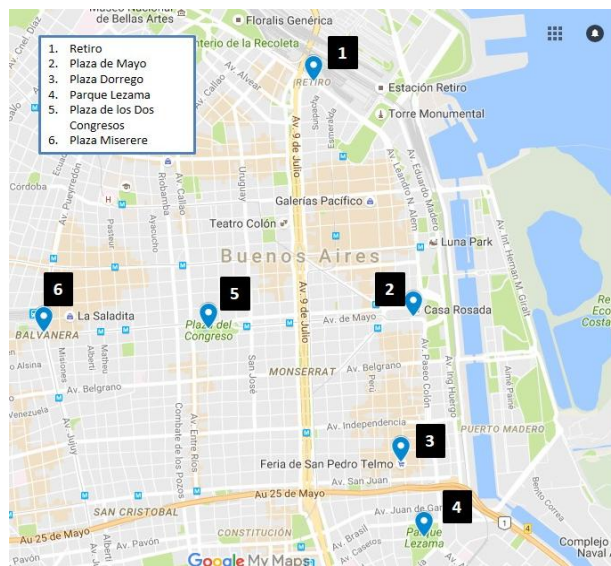


Se configura una rutina de subsistencia organizada a partir de la percepción de un uso distribuido del espacio y una circularidad temporal, en la que se reconoce la basa normativa desde la que se construye el espacio público.

*Cartografía de lugares.* Se identificó en los relatos sobre sus trayectorias cotidianas, referencias a lugares de la ciudad, en particular plazas o parques, que son en los que desarrollan la mayoría de sus actividades. Es decir, espacios públicos significativos de la Ciudad de Buenos Aires, donde las personas establecen relaciones entre su historia personal y ese lugar (ver Figura 3)

[Insertar Figura 3 aprox. Aquí]

Figura 3. Localización lugares públicos (plazas) en la zona sur CABA



Son lugares públicos, que se caracterizan por la interacción esporádica o específica para la población en general, y de interacción continua y escenario de múltiples intercambios sociales, afectivos, económicos, políticos y culturales para las PSC.

[Insertar Tabla 4 aprox. aquí]

*Plazas de la Ciudad diferenciada por uso y sentido*

Lugar de la Ciudad	Uso socialmente establecido	Uso por las PSC
Plaza de los dos Congreso	Actividad administrativa	Alojamiento Uso de drogas Alimentación Supervivencia*
Plaza de Mayo	Movilizaciones sociales y políticas Turismo	Alojamiento Resistencia
Retiro	Terminal de micros larga distancia Actividades comerciales	Actividades opcionales** Alojamiento
Plaza Miserere	Terminal de trenes Actividades comerciales	Alimentación Actividades opcionales
Parque Lezama	Turismo	Actividades opcionales
Plaza Dorrego	Turismo	Actividades opcionales Subsistencia

\* Actividades de supervivencia alude a las acciones legales e ilegales para conseguir dinero.

\*\*Actividades opcionales refiere a actividades de ocio (lectura, ajedrez, encuentros, talleres)

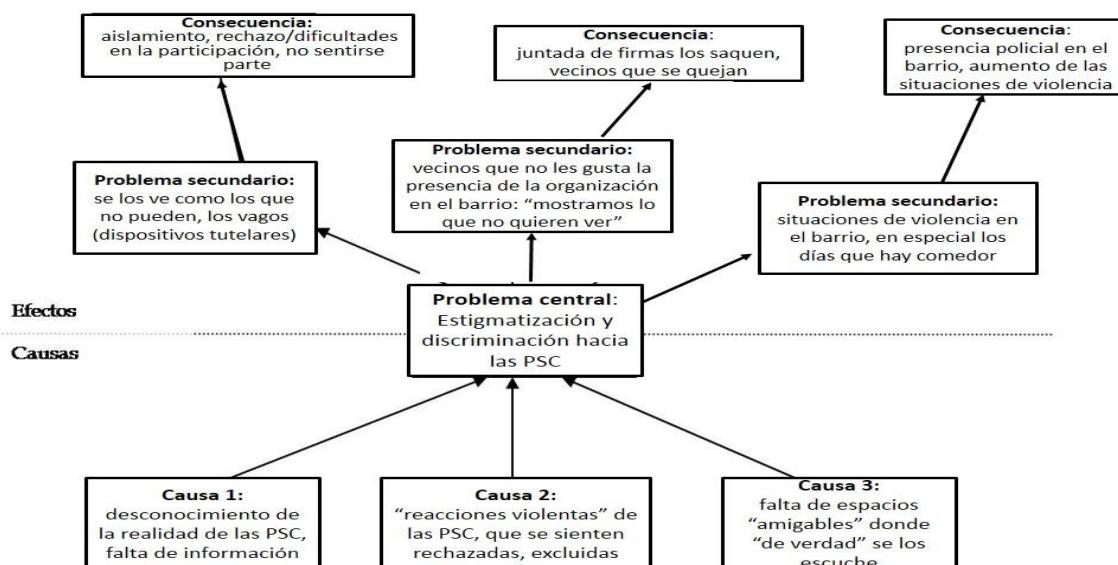
Lo que se desprende es que no se puede hablar de la Ciudad, en un sentido homogéneo, sino que como nudo de significaciones, es representada en función de cómo es habitada.

*Cartografía de violencias.* A medida que los participantes identificaron lugares públicos e instituciones como parte del circuito socio-asistencial, describieron valoraciones positivas o negativas en relación con las personas y/o las actividades que allí se despliegan. Mayoritariamente las PSC relatan situaciones de discriminación y de trato, como si algo de su condición de vida se convirtiera en un atributo desacreditador susceptible a convertirse en un estigma (Goffman, 2003). Refieren que en la mayoría de los servicios las PSC se sienten desechables y como si quisieran que se vayan rápido. Asimismo, enuncian que son pocos o nulos los espacios en los que sienten que se los escucha, es decir, que “*son más que un plato de comida*”. Expresan situaciones de malestar y de angustia, y la falta de espacios amigables donde poder contar lo que les pasa. Se registran situaciones de violencia física entre pares y también por parte de las fuerzas de seguridad en el espacio público.

### **Etapa 3: primera intervención**

A partir de los resultados de la segunda etapa y de lo discutido en una segunda sesión de retroalimentación, en la que participaron personas en situación de calle, referentes de una de las organizaciones comunitarias que participó de las etapas anteriores (Asociación Civil Asamblea Popular Plaza Dorrego-San Telmo, localizada en el barrio de San Telmo, en la zona sur de CABA) y miembros del equipo de investigación, se construyó el siguiente árbol de problemas en el que se identificaron problemas centrales y secundarios, así como causas y consecuencias, en función de las vivencias en la comunidad (Ver Figura 4):

*Figura 4.* Árbol de Problemas: planificación de la intervención



Se puso en evidencia que estar en situación de calle se convierte en un atributo desacreditador, no solo para quienes están en esa situación, sino también para las organizaciones que ofrecen algún tipo de asistencia para esta población. En este sentido, y en función de los problemas delimitados, se diseñó de manera participativa, un trabajo en colaboración organizado en dos líneas: 1) con las propias personas en situación de calle a partir de fortalecer el espacio de encuentro para PSC que funciona en la organización (Malabardeando. Hacemos malabares para dejar el bardo), y 2) con la comunidad, a partir de actividades abiertas.

En lenguaje coloquial, el término “bardo” es utilizado por las PSC para referirse a situaciones conflictivas, problemas o excesos, que tienen consecuencias negativas para las personas. Específicamente la expresión *hacemos malabares para dejar el bardo* habilita a las personas en situación de calle a incluirse como sujetos activos en la gestión de riesgos y la reducción de daños, a partir de la socialización de estrategias, así como también en la construcción colectiva de prácticas de cuidado y autocuidado. Por malabares se entiende al arte de manipular y ejecutar espectáculos con uno o más objetos a la vez volteándolos, manteniéndolos en equilibrio o arrojándolos al aire alternativamente, usualmente sin dejar que caigan al suelo. Los malabares se conocen por su dificultad y por la necesidad de ciertas habilidades. Si bien surge por iniciativa de los concurrentes al comedor, en la actualidad es dispositivo de salud comunitaria co-gestionado entre la Universidad y la organización social. Basado en el reconocimiento de las PSC como sujeto, se pretende recuperar su condición socio-histórica, promover la exigibilidad de derechos y mejoras en la calidad de vida atendiendo a la singularidad de los padecimientos. Este espacio se materializa en encuentros semanales de una hora y media de duración, con una dinámica fluida en el diálogo e intercambio, en la previa del almuerzo los días domingo. Si bien es un grupo abierto y tienen rotación de participantes, participan doce miembros estables. El grupo se configuró como un ámbito propicio para desnaturalización las representaciones sociales sobre el estar en situación de calle, orientado a la resignificación de sus experiencias, con el propósito de generar transformaciones subjetivas y colectivas con un sentido emancipador. Se pretende superar la dinámica tutelar que predomina en el circuito socio-asistencial y la vivencia de “falta de



espacios amigables y de escucha” que expresaron las PSC, promoviendo la construcción de otros posicionamientos sociales, sobre la base de la participación, que como dice Sánchez (2000) implica “tener parte de” algo que pertenece a un grupo, “tomar parte en” algo con otros y “ser parte de” algo, involucrarse.

En lo que respecta a la segunda línea de trabajo, desde el grupo de apoyo, se planifican actividades abiertas a la comunidad. Con una frecuencia mensual, los participantes organizan un ciclo de expresión artística y una radio abierta. En ambas actividades se promueve la participación de otros concurrentes al comedor, que no participan activamente del grupo, pero que gradualmente se van incorporando a otras actividades de la organización, así como también otras personas de la comunidad que no están en situación de calle. Estos escenarios de interacción integrados, reducen la distancia y se traducen en reducción de estigma social.

### **Discusión**

A partir de los resultados presentados, surgen dos nuevos interrogantes en relación con los límites de las intervenciones psicosociales y comunitarias en el campo de las marginaciones sociales: ¿Implica el retorno de argumentos culpabilizantes e inhabilitantes o supone problematizar el lugar de los sujetos en la gestión de sus afecciones o padecimientos? ¿Cuál es el vínculo entre la Universidad y la Comunidad?

En relación con el primero, describir las lógicas que sostienen el sistema socio-asistencial para personas en situación de calle supone indagar el modo en que este sistema impacta sobre el desarrollo de alternativas de integración social. Frente a la dominación, expresada en prácticas de intervención psicosocial mediadas por representaciones sociales de las PSC basadas en el descontrol, la irresponsabilidad y la incapacidad. Siguiendo a Rose (2007), esas formas de entender, clasificar y actuar sobre las personas en situación de calle, en tanto que sujetos de gobierno, tienen implicancias no sólo en las prácticas de los equipos técnicos y referentes institucionales, sino también en las que las propias personas implementan para gobernarse a sí mismas. Desde esta perspectiva, las PSC son consideradas como no afiliados a ninguna colectividad en virtud de su incapacidad para gestionarse a sí mismos como sujetos, o se los considera afiliados a algún tipo de “anticomunidad” cuya moralidad, estilo de

vida o comportamiento se consideran una amenaza o un impedimento” (Rose, 2007: 130). Por el contrario, intervenciones sostenidas en una lógica restitutiva, más que tutelar, exige la construcción de nuevos dispositivos en los que se focalice en

*la necesidad de la participación de las personas, en el apoyo a sus cualidades positivas y en el fomento de sus capacidades, es decir, en el fortalecimiento de esos individuos y grupos para que logren por sí mismos transformaciones positivas que mejoren su calidad de vida y su acceso a bienes y servicios de la sociedad a la cual pertenecen* (Montero, 2003, p.59)

pero de la que son continuamente expulsados. Son prácticas de resistencia en las que se les concede una nueva relación activa con su estado, en términos de sus estrategias y capacidades para la gestión de sí mismos, reconociéndolos como sujetos de derechos.

Sin desconocer las secuelas y el impacto que las vulneraciones sistemáticas de derechos producidas por décadas de neoliberalismo han tenido en la construcción de identidades y en los procesos de subjetivación fundamentalmente en determinados colectivos sociales, nos interesa resaltar que incluso en las condiciones sociales más hostiles el hombre no deja de ser un sujeto con su historia, sus prácticas, sus relaciones, sus sentimientos y sus pensamientos. Hacer hincapié en estos aspectos es por un lado un intento de no reproducir miradas cosificantes, y por el otro, pretende ser un aporte que sirva para avanzar en los procesos de subjetivación de esta población. Los relatos de los participantes, dan cuenta acerca del modo en el que los encuentros semanales propician la problematización y desnaturalización de aspectos de sus trayectorias. Frente a la configuración de identidades estigmatizadas, se hacen visibles subjetividades que resisten, cuerpos que desafían ser negados y negativizados, sujetos que tienen un saber sobre sus padecimientos y que ponen en funcionamiento prácticas fundadas en la solidaridad, el respeto y la dignidad.

En relación con el segundo interrogante, la investigación es uno de los procesos que contribuye al desarrollo de una disciplina, en este caso de la Psicología Social Comunitaria, en la medida en la que pretende cuestionar y analizar la realidad. La producción de conocimiento científico y tecnológico, la formación de profesionales y la construcción de la agenda de las políticas públicas son dimensiones de la relación Universidad-Comunidad que

operan en los procesos de reproducción-transformación social, que exigen colocar la reflexividad como programa epistemológico (Di Iorio, Lenta & Hojmann, 2011). Siguiendo a Prilleltensky & Nelson (2002), la investigación puede generar opresión o emancipación, no solo en función de sus resultados sino el proceso en sí mismo. En este sentido, la dimensión política adquiere central relevancia, ya que el poder no es algo que afecta de tal o cual manera a las poblaciones en condiciones de vulnerabilidad con las que intervenimos, sino que el poder es constitutivo de nuestras prácticas de investigación e intervención, y se introduce en la forma en que pensamos acerca de con quienes trabajamos y en la forma en la que los tratamos. Es decir, usamos poder para investigar e intervenir sobre el poder.

El desafío, entonces, en clave de reconocer los obstáculos y facilitadores en las intervenciones con marginaciones sociales, lo constituye reflexionar sobre nuestras prácticas e indagar sobre sus efectos, incorporando la problematización sobre las relaciones de poder, desde las cuales se configuran relaciones de dependencia o de autonomía.

## Referencias

- Bardin, L. (1986) *El análisis de contenido*. Madrid: Akal
- Bustelo, E. & Minujin, A. (1997) La política social esquivada. En Larin, R.; Kruijt, D; Tijseen, L. (eds.) *Pobreza, exclusión y política social*. Costa Rica: Flacso.
- Callejo, J. (1998) Los límites de la formalización de las prácticas cualitativas en investigación social: la saturación. *Revista de pensamiento social*, 3, 93-119
- Castel, R. (2004) Las trampas de la exclusión. En *Las trampas de la exclusión. Trabajo y utilidad social*. Buenos Aires: Topia Editorial. pp. 21-38
- Clemente, A. (2012). Pobreza persistente. Una problemática poco explorada.
- Di Iorio, J.; Seidmann, S.; Gueglio, C. & Rigueiral, G. *Intervenciones psicosociales con personas en situación de calle: el cuidado como categoría de análisis*. En evaluación
- Di Iorio, J.; Rigueiral, G.; Gueglio, C.; Abal, Y. (2015) Construyendo colectivamente mapas y territorios. 5to Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata. ISBN 978-950-31-1264-0
- Jodelet, D. (1984). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici, Serge (comp.) *Psicología Social II*, pp 474-486. Barcelona: Paidós.
- Kessler, G. & Merklen, D. (2013) Una introducción cruzando el Atlántico. En R. Castel, G. Kessler, D. Merklen & N. Murard *Individuación, precariedad, inseguridad. ¿Desinstitucionalización del presente?* Buenos Aires: Paidós.
- Médicos del Mundo (2012) Salud en la calle. Informe 2010-2012 <http://www.mdm.org.ar/informes/29/Informe-2012-Programa-Salud-en-la-Calle.pdf>
- Montero, 2003 Montero, M. (2003) *Teoría y Práctica de la psicología comunitaria. La tensión entre comunidad y sociedad*. Paidós: Buenos Aires.
- Patton, M.Q. (1990) *Qualitative Evaluation and Research Methods*. (2nd Ed) Newbury Park: Sage Publications <http://dx.doi.org/10.2307/330063>
- Pawlowicz, M. P. et. al (2011) Dispositivos de atención para usuarios de drogas: heterogeneidad y nudos problemáticos. Panorámicas en Salud Mental. A un año de la sanción de la Ley Nacional N° 26.657. Buenos Aires: Eudeba

Risler, Julia y Ares, Pablo (2013) "Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa", Buenos Aires: Tinta Limón.

Rose, N. (2007) ¿La muerte de lo social? Re-configuración del territorio de gobierno. *Revista Argentina de Sociología*, 5 (8), 111-150  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26950807>

Sánchez, E. (2000) *Todos con la esperanza. Continuidad de la participación comunitaria*. Caracas: CEPFHE, Universidad Central de Venezuela.

Sánchez Vidal, A. (1991) *Psicología Comunitaria: Bases conceptuales y operativas, métodos de intervención*. PPU: Barcelona.

Sawaia, B. (2011) *As artimanhas da exclusão. Analise psicossocial e ética da desigualdade social*. Vozes: Petrópolis, RJ

Seidmann, S.; Azzollin, S.; Thomé, S. & Di Iorio, J. (2009) *Prácticas y saberes de la vida cotidiana: las representaciones sociales de quienes viven en situación de calle*. IV Congreso Marplatense de Psicología. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata.

Seidmann, S., Azzollini, S. Thomé, S. Di Iorio, J. (2010) Espacio distribuido y tiempo circular: vida cotidiana en jóvenes. *Memorias de las XVII Jornadas de Investigación. Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR: Clínica e Investigación. Contribuciones a las problemáticas sociales*. Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. ISSN 1667-6750.

Seidmann, S., Di Iorio, J., Azzollini, S., Rigueiral, G. (2015). *Sociabilidades en los Márgenes: Prácticas y Representaciones Sociales de Personas en Situación de Calle en la Ciudad de Buenos Aires*, Anuario de Investigaciones, Facultad de Psicología, UBA.

Sidicaro, R. (2012) La Universidad frente a las marginaciones sociales: investigación básica y aplicada. En *Universidad y Políticas Públicas. El desafío ante las marginaciones sociales*. Buenos Aires: Eudeba

Sirvent, M. T (2011) *Cultura popular y participación social*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Strauss, A. & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (2<sup>da</sup> ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.  
<http://dx.doi.org/10.4135/9781452230153>

Pontificia Universidad Católica (2016) *Pobreza y Desigualdad por ingresos en la Argentina Urbana 2010-2015. Tiempo de Balance.*  
<http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo68/files/2016-Obs-Informe-n1-Pobreza-Desigualdad-Ingresos-Argentina-Urbana.pdf>

Wiesenfeld, E. (2014) La psicología social comunitaria en América Latina: ¿consolidación o crisis?, *Psicoperspectivas*, 13, 2, 6-18. Disponible en:  
<http://www.scielo.cl/pdf/psicop/v13n2/art02.pdf>

Di Iorio, J.; Lenta, M. & Hojmann, G. (2011) *Entre la minoridad y la pluralidad de infancias. Sobre innovaciones y persistencias en las concepciones sobre la niñez en producciones científicas de psicología*, III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación VII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología, UBA, Buenos Aires. Dirección estable:  
<http://www.aacademica.org/maria.malena.lenta/36>

Prilleltensky, I. & Nelson, G. (2002) *Doing Psychology Critically. Making a Difference in Diverse Settings*. New York: Palgrave Macmillan

### **Nota del Autor**

Jorgelina Di Iorio, Susana Seidmann, Gustavo Rigueiral y Yamila Abal, Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.

La correspondencia relativa a este artículo debe ser dirigida a Jorgelina Di Iorio, Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Gral. Juan Lavalle 2353 Ciudad Autónoma de Buenos Aires.[cp:1052AAA], E-mail:diorio.jorgelina@gmail.com

1. Al momento de la escritura de este artículo, en Argentina se cumplen 6 meses de gestión del nuevo gobierno, que a diferencia del anterior implanta un modelo económico que se tradujo, en aumento de la inflación, devaluación de la moneda, despedidos masivos y aumento de impuestos. El estancamiento de la actividad económica y la restricción y vulneración de derechos, generaron un aumento de la pobreza, registrándose un 1, 4 millones más de pobres que en el 2015 (UCA, 2016)
2. Sobre este tipo de relevamiento y la validez del dato, es importante tener en cuenta la metodología utilizada, ya que el relevamiento (que consiste en la localización, conteo y apreciación visual del sexo y edad aproximada) se realiza una vez al año, por observación y sin tomar contacto con las personas (Rosa, 2013). Que se pase de 1.300 en 2012 a 848 en el 2013 y 876 en el 2014 (GCBA), podría explicarse por la variabilidad de recorrido y de localización de las personas en situación de calle, producto de las propias condiciones de vida. Por otro lado, este número no coincide con las 2200 plazas disponibles y ocupadas en los paradores del Gobierno de la Ciudad, ni con las ocupadas entre los 13 dispositivos (hogares) conveniados y los 3 hogares propios.
3. Proyecto de investigación UBACyT 2014-2017 código 20920160100480BA, financiado por la Universidad de Buenos Aires, con sede en la Facultad de Psicología.



**Tabla 1**

*Definición de las Personas en Situación de Calle*

Desde el des	Desde el re
<i>eso es un fracaso social, un fracaso de integración, hay muchas épocas en que la gente queda en la calle, gente que ascendió socialmente precariamente y por distintas situaciones económicas, sociales del momento, quedan en situación de calle porque no pudieron acceder al alquiler o lo que fuera en ese momento (voluntaria_organización confesional)</i>	<i>Y hay gente que sí, gente que en algún momento le hace el click, le llega una palabra justa y pueden salir, por ahí con un poco de acompañamiento de un antidepresivo, de una contención familiar, pueden salir, sí (operador de calle_dependencia gubernamental)</i>
<i>Es el conjunto societalmente excluido que vive en o de la calle como única opción. Incluye entonces tanto a la gente que circula y vive de la calle como los cartoneros, como también a quienes están alojados en paradores, en hospedajes precarios a los que accedieron a través de un subsidio habitacional, a chicas y chicos en calle". (voluntaria_dependencia no gubernamental)</i>	<i>Aquellos que pueden sostener un vínculo con una pareja, ya te das cuenta que aunque sea un lacito tienen, no quedó tan desanclado. (Psicólogo_dependencia gubernamental)</i>

**Tabla 2**

*Génesis situación de calle*

Individual-familiar	Socio-histórico
<p><i>“hombres que se separaron, se van de la casa, perdieron el trabajo, no tienen dónde ir. Hay muchos hombres así, que vos los ves que tratan de conservar su higiene y que andan dando vueltas... que no tienen por ahí una red familiar o de amigos que lo puedan contener y de repente cayó en calle. O les da vergüenza pedir ayuda y están en calle por ese motivo. Mujeres que también, quedaron solas, se separaron. Jubilados, muchos jubilados, que no les alcanza y están en la calle”</i> (voluntaria_ grupo autoconvocado comunitario)</p>	<p><i>Todo ese contexto (refiriéndose a la fragmentación y marginalización social) de alguna se inscribe en la subjetividad de ese sujeto. Ese sujeto hablante, vos lo escuchas te transmite todo eso. Se presenta y se presenta así, se presenta como pobre, feo, temeroso, amenazante. (Trabajadora Social_dependencia gubernamental)</i></p>
<p><i>El juego, el alcohol, las drogas... y también mucha gente que ha venido de afuera y ha tenido algún inconveniente delictivo, o pasó algo y perdieron contacto con su familia</i> (voluntaria_mujer_organización confesional)</p>	<p><i>No tiene que ver únicamente con los recursos materiales o algo económico, lo que tienen o no estas personas, sino como el resultado de un proceso de una sociedad excluyente</i> (Psicóloga_mujer_organización no gubernamental)</p>

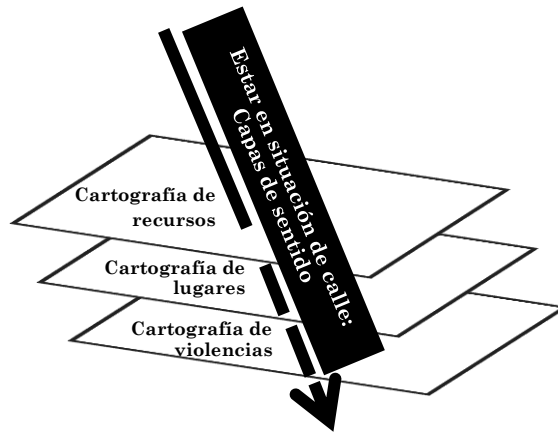
**Tabla 3**

*Tipo de vínculo entre PSC y dispositivos*

Autonomía/Empoderamiento	Dependencia/Asistencialismo
<p><i>“En el comedor popular que forma parte de la asamblea... atiende a gente en calle los domingos... con una modalidad muy autogestiva, son las mismas personas en situación de calle quienes cocinan, arman el espacio, se organizan... con un rol fuertemente activo por parte de ellos”. (militante social_organizacion comunitaria)</i></p>	<p><i>“El Gobierno de la Ciudad piensa la problemática de la gente en situación de calle como una problemática habitacional, entonces sus políticas y los programas están destinados a solucionar la emergencia habitacional, y aparecen allí los subsidios, o paradores; pero eso constituye ya de por sí una limitación. Y luego, también, por parte de las Iglesias, se piensa como una ayuda caritativa para paliar esta situación, por lo que termina reforzando estos círculos, estos circuitos donde las personas circulan mecánicamente por estos espacios, reproduciendo la situación de exclusión y la situación de calle. (psicóloga_organización no gubernamental)</i></p>
<p><i>“El objetivo de nuestro proyecto es facilitar el acceso a la salud en las personas en situación de calle, garantizar de alguna forma que ese derecho a la salud no esté vulnerado” “creemos que esta es una función que tiene que cumplir el Estado (psicóloga_organización no gubernamental)</i></p>	

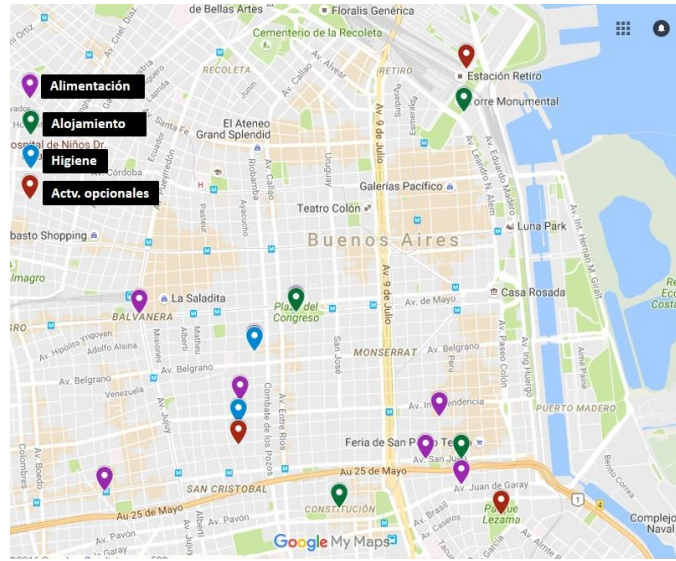
## Figura 1

*Figura 1.* Multiplanos de sentido sobre la situación de calle



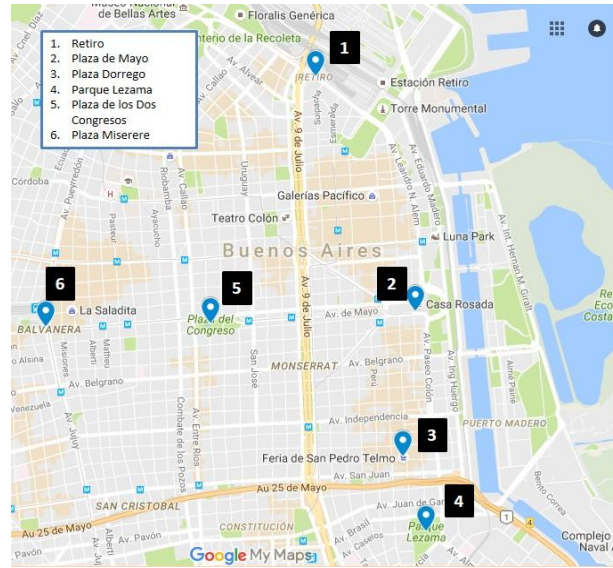
**Figura 2**

*Figura 2.* Oferta socio-asistencial en la zona sur CABA



**Figura 3**

*Figura 3. Localización lugares públicos (plazas) en la zona sur CABA*



**Tabla 4***Plazas de la Ciudad diferenciada por uso y sentido*

Lugar de la Ciudad	Uso socialmente establecido	Uso por las PSC
Plaza de los dos Congreso	Actividad administrativa	Alojamiento Uso de drogas Alimentación Supervivencia*
Plaza de Mayo	Movilizaciones sociales y políticas Turismo	Alojamiento Resistencia
Retiro	Terminal de micros larga distancia Actividades comerciales	Actividades opcionales** Alojamiento
Plaza Miserere	Terminal de trenes Actividades comerciales	Alimentación Actividades opcionales
Parque Lezama	Turismo	Actividades opcionales
Plaza Dorrego	Turismo	Actividades opcionales Subsistencia

\* Actividades de supervivencia alude a las acciones legales e ilegales para conseguir dinero.

\*\*Actividades opcionales refiere a actividades de ocio (lectura, ajedrez, encuentros, talleres)

**Figura 4**

*Figura 4.* Árbol de Problemas: planificación de la intervención

