



16th International Summer School 2010

European Ph.D. on  
Social Representations and Communication  
At the Multimedia LAB & Research Center, Rome-Italy



"Social Representations and Sciences"

16th - 27th July 2010

[http://www.europhd.eu/html/\\_onda02/07/18.00.00.00.shtml](http://www.europhd.eu/html/_onda02/07/18.00.00.00.shtml)

Key Lecture



[www.europhd.eu](http://www.europhd.eu)

**European PhD SR & C,  
16th Summer School, “Social representations and Sciences”  
24 juillet 2010**

# **Time perspective, health behaviours and social context: sociocognitive perspectives**

**Thémis Apostolidis, PU**

**<sup>1</sup>Laboratory of Social Psychology, Université de Provence**

**<sup>2</sup>INSERM UMR 912**

**France**

# **Laboratory of Social Psychology**

## **Team : Health Social Psychology**

- The “anthropological school” of social representations as meta-theoretical framework (a phenomenological, comprehensive and holistic approach of social thinking related to health, risk and illness - “hot cognition” objects; deconstruction and critical perspectives on health psychology).
- A pluri-methodological eclectic perspective (combination of qualitative, quantitative and/or experimental instruments; specific tools of RS study; the paradigm of triangulation for analysing the multidimensional aspects of social representations).  
2

**-Introduction:**

*Dispositional variables and health behaviours: a psychosocial regard.*

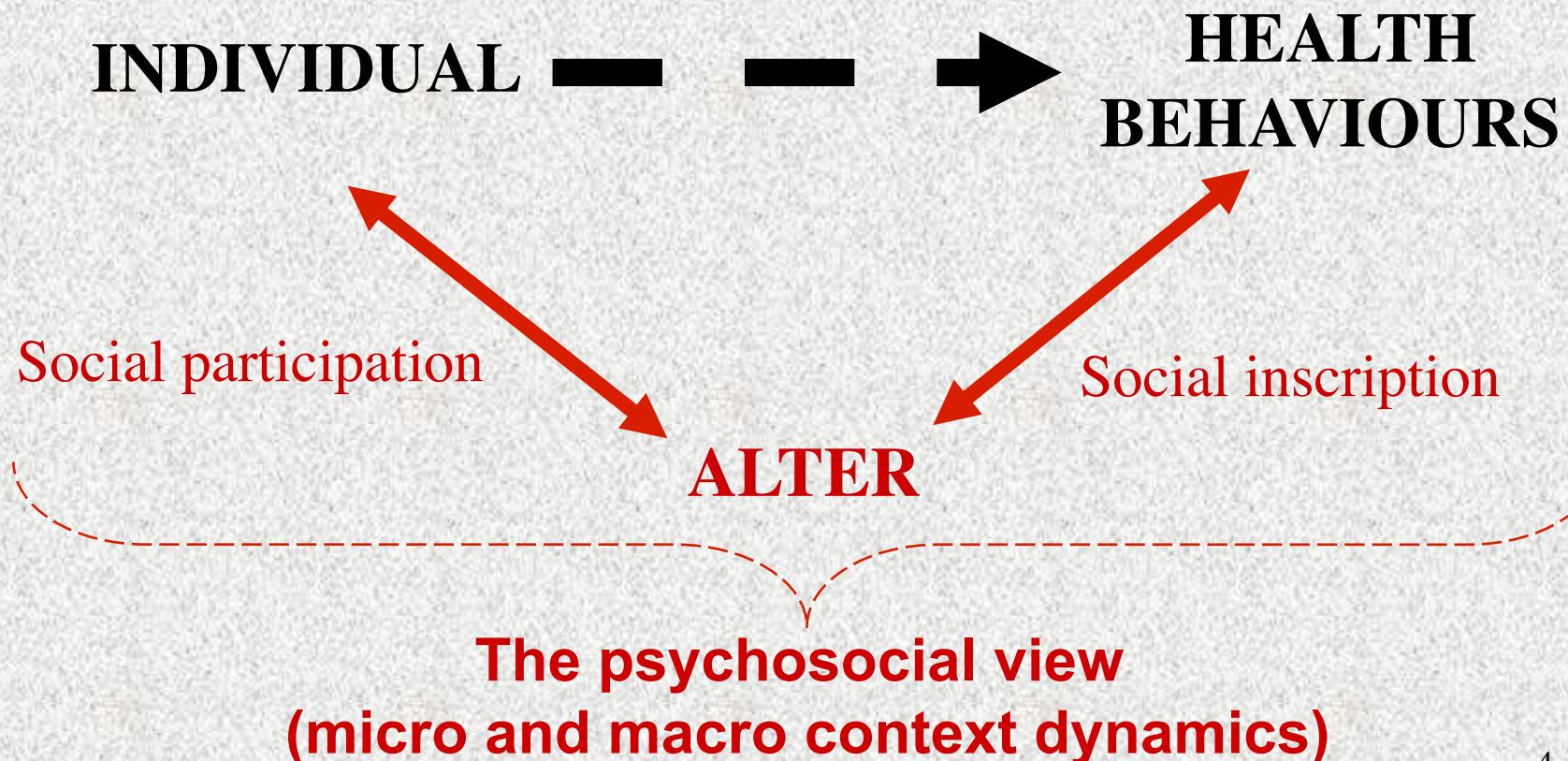
**- 1st Part:**

*Future Time Perspective and cannabis use: a social representations approach.*

**- 2<sup>nd</sup> Part:**

*Future Time Perspective and social norms: normative dynamics and values.*

**In the field of Health Psychology, one main issue concerns the role of dispositional variables when analysing health behaviours (theoretical and applied issues).**



## **The objective:**

**To propose a critical analysis and deconstruction of ‘psychological scientific knowledge’ from a radical psychosocial perspective based on the two sociocognitive schools of the French social psychology (social representations -Moscovici, Jodelet, ...- and sociocognitive approach of social norms -Beauvois, Dubois, ....).**

# Among the ‘dispositional’ variables ...

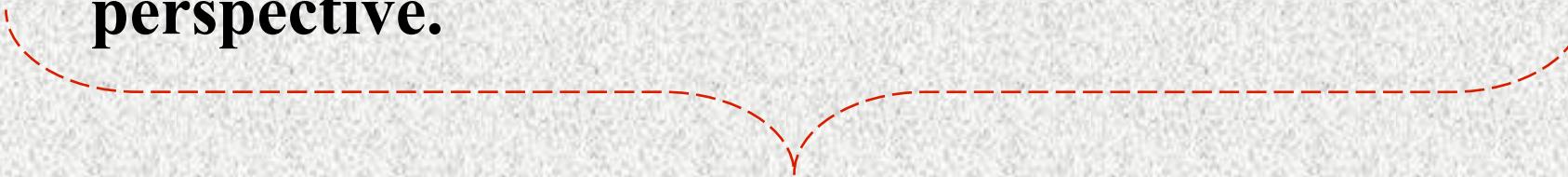
## The Time Perspective

Lewin defined Time Perspective (TP) as « *the totality of the individual's views of his psychological future and psychological past existing at a given time* » (1951).

**TP constitutes a fundamental psychological construct that influences perceptions and actions by marking them with a temporal composite (Zimbardo & Boyd, 1999).**

# **TP: epistemological tensions between the concept and its current uses . . .**

- The “conceptualisation princeps” : a sociocognitive construct in the interface of the psychological and of the social.
- The main current issues (e.g. scientific practices): a dispositional construct (e.g. psychological input, a stable psychological variable) in a personalistic and individualistic perspective.



**TP appears to be a relevant ‘dispositional’  
construct for our project of analysis.**

# Youth and cannabis in the French context.

- French epidemiological surveys show that cannabis is the most commonly used illicit drug and estimate that by the end of adolescence, between 50 and 60% of 18 years old will have at least tried cannabis (Beck & Legleye, 2003).
- The prevention of cannabis use and abuse: a priority question for public health campaigns and educational programs, and more generally for social policies (e.g. delinquency).

# **Why the cannabis ?**

## **From a SR approach cannabis is:**

- An object of a significant focalisation.
- A polemical and polymorphic object.
- A ‘normative tension’ and ideological object (e.g. construction of youth as a social category).

# **Social context and cannabis**

## **(Apostolidis, 2006)**

**- - In the French context, cannabis represents a controversial substance through social communications and becomes a polemical and polymorphic object (e.g. its labelling as a drug).**

# Medias and focalisations

**Libération**

## Cannabis L'interdit dépassé



*Alors que sa population en consomme de plus en plus et que ses voisins s'apprêtent à dé penaliser, la France maintient une législation répressive. Page 2*

24/02/2001

**LE FIGARO**

*« Sans la liberté de blâmer, il n'est point d'éloge flatteur » Beaumarchais*

**Cinéma**

« Mar adentro » d'Amenabar, le combat pour la mort dans la dignité

**Jules Verne**  
1905-2005, un centenaire sous le signe du voyage

**Michel Desjoy**  
Le dernier vainq, du Vendée Globe l'édition 2005. E

*Le ministère de la Santé lance une campagne de sensibilisation contre l'illusion de la « drogue douce »*

## Cannabis, l'état d'alerte



En outre, de nombreuses études scientifiques font aujourd'hui voile en cours la légende du cannabis « drogue douce » longtemps véhiculée. Hallucinations, bêtise délirante, schizophrénie... : ces symptômes peuvent toucher les consommateurs réguliers aussi bien qu'occasionnels. Ils sont d'autant plus nombreux que les produits utilisés au quotidien sont beaucoup plus concentrés en principe actif (THC) pour déshydrocannabidiol que ceux des années 70.

Dans un témoignage étonnant, un père racine au Figaro la leçon dégringolade de son fils de 17 ans...  
Le Q...  
lier le J...  
PLA), q...  
ans à ve...  
gement...  
ation de...  
Verte. F...  
majorité...  
PCF et...  
plan, ta...  
comme e...  
s'absten...  
Rendu...  
Gayet s...  
accorder...  
local d'u...  
remplacem...  
des sol...  
deux can...

Figaro, 2/02/2005

12

# **Public policies and focalisations**

**Extrait de la Loi de Santé Publique (Modifiée en 2003).** Le chapitre II du titre I<sup>er</sup> du livre III du code de l'éducation est complété par une section 10 ainsi rédigée :

## ***“Prévention et information sur les toxicomanies”***

**“Art. L. 312-17.** - Une information est délivrée sur les conséquences de la consommation de drogues sur la santé, **notamment concernant les effets neuro-psychiques et comportementaux du cannabis**, dans les collèges et les lycées à raison d'au moins une séance annuelle, par groupes d'âge homogène. Ces séances pourront associer les personnels contribuant à la mission de santé scolaire ainsi que d'autres intervenants extérieurs conformément à l'article 9 du décret n° 85-924 du 30 août 1985 relatif aux établissements publics locaux d'enseignement.”

# Controversy and Medias (1)

## The diffusion of scientific knowledge concerning cannabis

### (The expertise of INSERM, 22 November 2001)

10 Le Monde

## SOCIÉTÉ

LE MONDE / VENDREDI 23 NOVEMBRE 2001

**SANTÉ** Selon une étude de l'Inserm, qui devait être rendue publique jeudi 22 novembre, le cannabis présente moins de danger que d'autres drogues comme la cocaïne, l'héroïne ou l'ecsta-

sy. • SELON LES EXPERTS, aucun décès n'a été recensé après une intoxication au cannabis, les signes somatiques « souvent mineurs », l'altération de certaines performances psyché-

matiques et cognitives est inversable et la dépendance au produit serait « modérée ou faible ». • LES SCIENTIFIQUES soulignent en revanche la possibilité d'une augmentation du risque de

cancer, notamment des voies médiastiques supérieures. • LA PRÉSIDENTE de la mission interministérielle de lutte contre la drogue et la toxicomanie, Nicole Minet-Racod, affirme que « c'est à

peu près du moment où on a été capables d'expliquer aux jeunes que le cannabis n'était pas le produit le plus dangereux qu'ils ont commencé à nous écouter sur les dangers des autres produits ».

## Une étude de l'Inserm relativise les dangers de la consommation du cannabis

Tout en soulignant les risques de cancer liés à une consommation régulière, l'expertise rendue publique jeudi affirme que ce produit présente des dangers somatiques et psychologiques mineurs. 55 % des filles et 60 % des garçons de 18-19 ans en ont déjà consommé

SANS ETRE ANODIN, le canna-  
bis est tout de même moins  
dangerous que les drogues

plus connues et effectivement

pas si dangereuses au niveau

comme le cannabis. Cependant,

les substances de l'Inserm  
sont plus dangereuses et peuvent

LE FIGARO VENDREDI 23 NOVEMBRE 2001

23 novembre 2001

Le Figaro FRANCE / SO

**DROGUE** Une expertise de l'Inserm déplore la banalisation de cette substance, en détaillant ses conséquences sur l'organisme

## Les dangers du cannabis reconnus

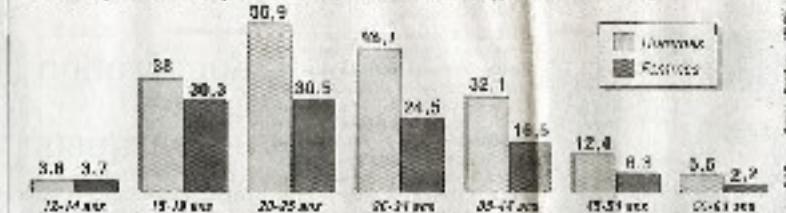
L'expertise collective de l'Inserm, sur les effets du cannabis sur la santé n'est pas particulièrement rassurante. Il apparaît ainsi qu'un certain nombre de troubles peuvent être liés à l'usage du cannabis - surtout s'il est chronique : dépendance, risques de panique, un certain taux d'insuffisance pulmonaire... Les auteurs évoquent même, sans grande conviction cependant, un risque accru de cancer. Ces informations ne sont pas nouvelles. Mais la réalisation de ce travail, dans le cadre de la prestigieuse institution qu'est l'Institut national de la recherche médicale, lui confère une certaine crédibilité, loin de tout débat idéologique.

IP Marine Perez

également bien moins : somnolence, euphorie, sensation de bien-être, associée à des

### Un jeune sur deux a déjà consommé

Le taux d'usage régulier (au moins une fois par mois) varie de 12,4 % à 38,1 %



taux d'usage régulier, avec l'augmentation des années. Il s'agit de troubles tels qui concernent très mal au maximum et sont assez graves.

Le rapport souligne également la toxicité pulmonaire due à un usage chronique ou excessif des effets mal connus sur le système immunitaire. Enfin, des risques de cancer des voies médiastiques supérieures sont également évoqués, mais de manière très peu convaincante.

Michèle Bouy

Qu'est-ce qu'il se passe si l'on prend 21 fois le cannabis ? L'est le rapport à vérifier activement pour savoir qu'il faut faire pour le cannabis prendre ? Un deuxième niveau de l'Inserm exige que la

## **2nd example : Cannabis and road mortality**

# Figaro, 30/11/2005

всіх земельних прав та земельній землі

Près de 40 %  
des jeunes morts  
au volant  
avaient fumé  
du cannabis

84 MTE

Selon une nouvelle étude scientifique très nombreuse conduite aux États-Unis même consacrément en stratifiant dans les années précédentes l'acciden-

#### **L'ACQUISIZIONE DI INFORMAZIONI**

bis chez les jeunes concourront aussi. Ainsi multipliée par deux entre 2001 et 2004, la loi, en dépit de la loi de dépenses 2005, continue à faire de la logique du volontariat de l'Etat, mais malgré ce que l'Etat, et plus encore les combinateurs, sont l'empêche de se préparer au jeu de psychotropes de douze ans de prison et de 2 000 € d'amende.

Le premier est peut-être un peu étudié à ce niveau dans la revue *Santé publique* fourmillante, publiée par le professeur André Mure, président de la Société française de toxicologie analytique et toxicologie de la chimie dans le domaine des substances susceptibles.

Dé 2103 à 2104, mm. 516 totz



*A. melanura* from the Balkans, is laid

est également en hausse dans l'ensemble des sondages, passant de 45 à 53 %.

*Observations françaises et dialogues et des correspondances sur les idées et l'art au XIX<sup>e</sup> siècle.*

**Sans nier la dangerosité du cannabis à l'volant, l'étude dont l'*ibération* révèle la teneur montre que l'alcool reste un facteur bien plus aggravant.**

# Drogues au volant : Matignon tousse

Le gouvernement gêné par une étude relativisant le danger du cannabis par rapport à l'alcool.

# **Social context and cannabis**

## **(Apostolidis, 2006)**

- In the French context, cannabis represents a controversial substance through social communications and becomes a polemical and polymorphic object (e.g. its labelling as a drug).**
- The representation of cannabis as a drug : a sociocognitive dimension (i.e. organizational principle) among adolescents and young people.**

**Representations of drug and of cannabis and cannabis use  
(Dany & Apostolidis, *Santé Publique*, 2002)**

**Technique : free associations (N=300, inductors : cannabis, drug)**  
**Le lexique associé varie fortement en fonction de l'usage**

<b>1 Facteur (30,460 %)</b>			
<b>Mots associés à drogue</b>	<b>Mots associés à cannabis</b>	<b>Mots associés à drogue</b>	<b>Mots associés à cannabis</b>
Accoutumance	<b>Accoutumance</b>	Alcool	Bien-être
<b>Déchéance</b>	<b>Dépendance</b>	Cher	Délire
Dépendance	<b>Drogue</b>	Cocaïne	<b>Détente</b>
<b>Maladie</b>	<i>Planer</i>	<b>Défonce</b>	Fête
<b>Mort</b>	<b>Trafic</b>	<b>Délire</b>	Fumette
Poudre		Ecstasy	Graine
<b>Sida</b>		<b>Fête</b>	<b>Marijuana</b>
		Mauvais	Partage
		<b>Plaisir</b>	<b>Plaisir</b>
		Risque	<b>Pollen</b>
			Shit

**NO CONSUMERS**

**CONSUMERS**

**Presence /absence of the word ‘drug’**

# THE REPRESENTATIONS OF CANNABIS

## (ACP, VARIMAX ; 58,09 % VE ; KMO = ,882)

	F1	F2	F3	F4	F5	Moyenne	SD
	24,71 %	11,1 %	8,08 %	7,23 %	6,96 %		
Le consommateur est un drogué	,773					-,72	1,96
Ils souffrent de problèmes psychologiques	,751					-,54	1,87
Entraîne une dépendance psychologique	,742					,77	1,88
Entraîne une dépendance physique	,716					-,59	2,03
Entraîne des problèmes de santé	,669		,373			,27	1,69
Consommer nuit à l'ordre public	,656					-1,17	1,85
Entraîne la prise d'autres drogues	,620					-1,81	1,63
Le gouvernement devrait légaliser la consommation	-,563					,32	2,14
Empêche la communication	,507					-,26	2,05
Consommation plus dangereuse que celle d'alcool	,365		-,324			-1,65	1,56
Favorise l'échange de secrets entre amis		,796				-,35	1,82
Consommation permet d'oublier les problèmes		,633			,411	-,66	1,90
Favorise la créativité		,513				-,03	1,87
Après une journée difficile aide à se détendre		,512	,403			,93	1,68
Consommer permet de prendre un certain plaisir	-,436	,502	,359			1,53	1,4
Consommation banalisée chez les jeunes			,803			1,58	1,46
Difficile de consommer du cannabis sans amis				,811		-,81	1,88
Consommation affaiblit la capacité à travailler				,481		1,16	1,68
L'entourage de la personne l'amène à consommer					,750	1,04	1,64
L'attraction pour l'interdit pousse à consommer				-,365	,565	,17	1,78

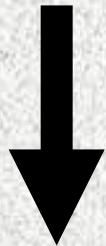
# CANNABIS IS A DRUG: AN ORGANIZATIONAL PRINCIPLE.

(Undergraduate students, N=198; mAge = 21, 8)

Items	Risk	Risk
	Relativiation ( $\alpha = .79$ )	Approval ( $\alpha = .72$ )
1. Cannabis does not disturb the mental equilibrium of the consumer.	.632	
2. Cannabis consumption does not interfere with school or professional activities.	.603	
3. Cannabis consumption <del>does not involve health risks</del>	.594	
4. People who buy cannabis have nothing to fear from the dealers	.566	
5. <b>Cannabis is a drug.</b>	<b>- .516</b>	
6. It is not dangerous to drive after having consumed cannabis	.506	
7. Cannabis consumption <del>does not affect the neurons</del>	.488	
8. Smoking cannabis is not bad for the memory	.480	
9. After consuming cannabis, one is motivated to work	.477	
10. Simultaneous consumption of alcohol and cannabis multiplies the risks of losing self-control	-.477	
11. Smoking cannabis facilitates the discussion between the smokers and non smokers	.446	
12. Cannabis consumption makes one lose self-control	-.411	
13. Cannabis amplifies emotions in a positive way	.407	
14. Cannabis does not lead to psychological dependence	.394	
15. Cannabis consumption leads to problems of a sexual nature	-.390	
16. Consuming cannabis destroys friendly relationships		.660
17. Consuming cannabis can lead to an overdose		.659
18. Cannabis consumption leads to the consumption of other drugs		.621
19. Cannabis leads to physical dependence		.563
20. Smoking cannabis causes eczema		.514
21. Cannabis is more dangerous than alcohol for the health		.484
22. Cannabis is bought in disreputable places		.481
<i>%VE</i>		22,3%
<i>q2%</i>		92%

(In : Apostolidis, Fieulaine, Simonin, Rolland, *Psychology & Health*, 2006)

**A main observation concerning  
cannabis in the French context**



**The socionormative construction of  
representations of cannabis (i.e. a  
representational state revelatory  
and symptomatic of a social state).**

# **Cannabis use and “psychologisation”**

- **“Adolescent and youth personality and dangerousness of cannabis: a significant focalisation through social communications and practices.**

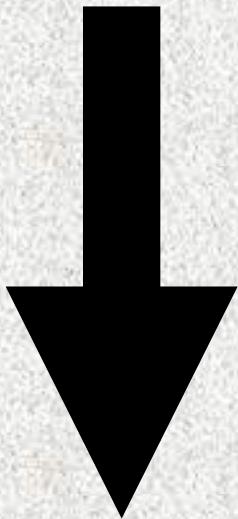
## **Adolescence and cannabis: a personality question !**

« L'adolescence et les quelques années qui la suivent constituent une étape très sensible, critique, de la vie de tout Homme. (...) c'est l'heure où se structure, s'affirme la personnalité, où s'effectuent des choix déterminants, où le besoin de transgression des interdits ou simplement de désobéissance est fort, où l'esprit grégaire se développe, où l'adhésion aux modes s'opère, où la sexualité se découvre et s'assouvit souvent, dans le contexte des MST. (...) Ces données jointes à d'autres non examinées ici, loin de relativiser la psychotoxicité du cannabis le parent de tous les attributs de la drogue (...) en prônant la libre circulation du cannabis (*on prend le risque*) de mettre davantage cette jeunesse en danger ». Données neurobiologiques récentes sur le cannabis, COSTENTIN J. In : *Bulletin de l'Académie Nationale de Médecine*, 186, N°2, 2002; document annexé au rapport du Sénat).

# Cannabis use and “psychologisation”

- “Adolescent and youth personality and dangerousness of cannabis: a significant focalisation through social communications and practices.
- The links between personality and addiction : a dominant theoretical perspective, but also normative and pathologisant, in health psychology.
- An alternative theoretical perspective: the rule of social interactions and social context (e.g. “Outsiders”, Becker, 1963).

**Among the personality variables, Time Perspective (TP; Zimbardo & Boyd, 1999), and particularly FTP, was shown to be a relevant dispositional construct.**



**A recurrent observation:  
The protective rule of the Future Time Perspective (FTP)  
on substance use.**

# The FTP subscale of ZTPI

I believe that a person's day should be planned ahead each morning

If things don't get done on time, I don't worry about it.

When I want to achieve something, I set goals and consider specific means for reaching those goals.

Meeting tomorrow's deadline and doing other necessary work comes before tonight's play.

It upsets me to be late for appointments.

I meet my obligations to friends and authorities on time.

Before making a decision, I weight the costs against the benefits.

I complete projects on time by making steady progress.

I make lists of things to do .

I am able to resist temptations when I know that there is work to be done .

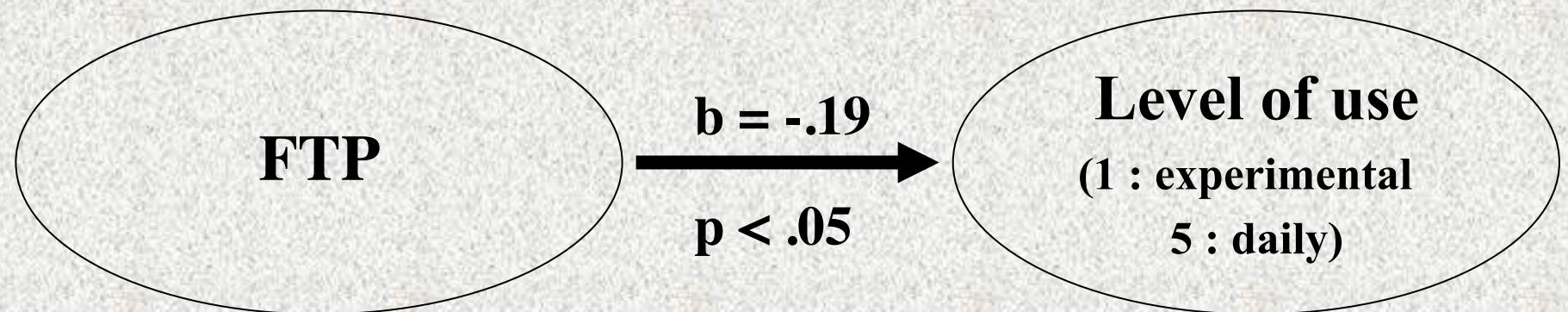
I keep working at difficult uninteresting work if it will help me get ahead .

There will always be time to catch up on my work.

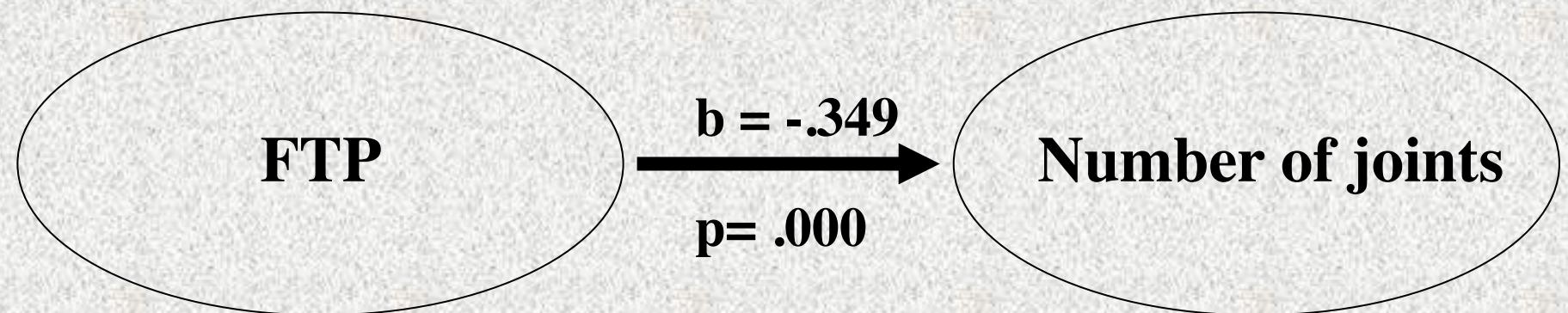
## **Future Time Perspective (FTP) and relationship to cannabis (Apostolidis, Fieulaine, Soulé, 2006)**

- **Objective:** the links between FTP, cannabis earlier use and substance representation (**DOP: drug-oriented perception**; Cannabis is a drug, leads to psychological dependence, leads to physical dependence, to the consumption of other drugs, involves health damage, ...).
- A sample of adolescents were recruited from the 10th grade classrooms of a public high school in Marseille (France). From the 304 pupils registered at this level, 280 were present the day when the data collection occurred. **276 students filled the questionnaire completely (average age=15.6): 128 males and 148 females.**
- **In the total sample, 41.3% (N =114) of respondents reported having already used cannabis: 49.2% of males and 34.4% of females ( $\chi^2=6.16$ ,  $p =.01$ ).** Among them, the substance use level was: 26.3% experimental, 39.5% occasional, 11.4% repeated, 11.4% regular and 11.4% daily.

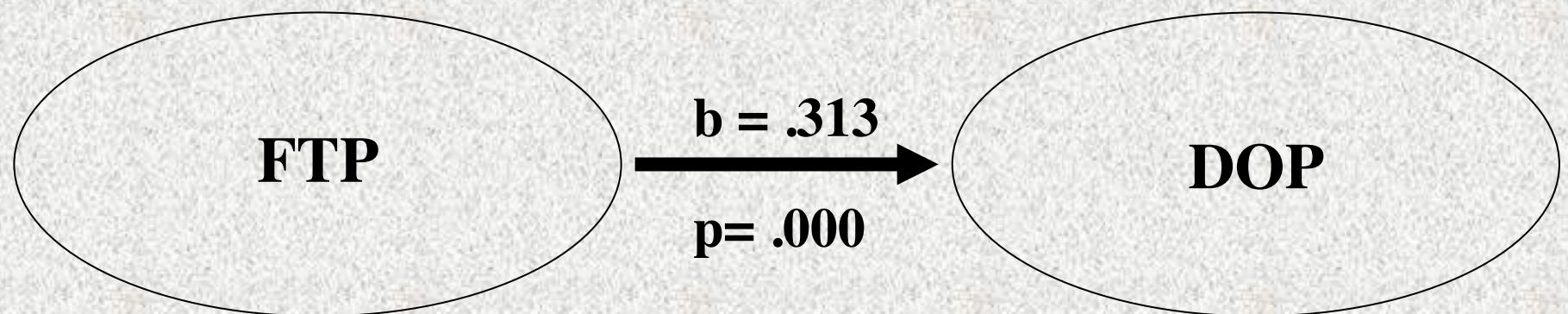
# FTP and cannabis use



## **FTP and number of joints**



# **FTP and Drug-oriented perception**

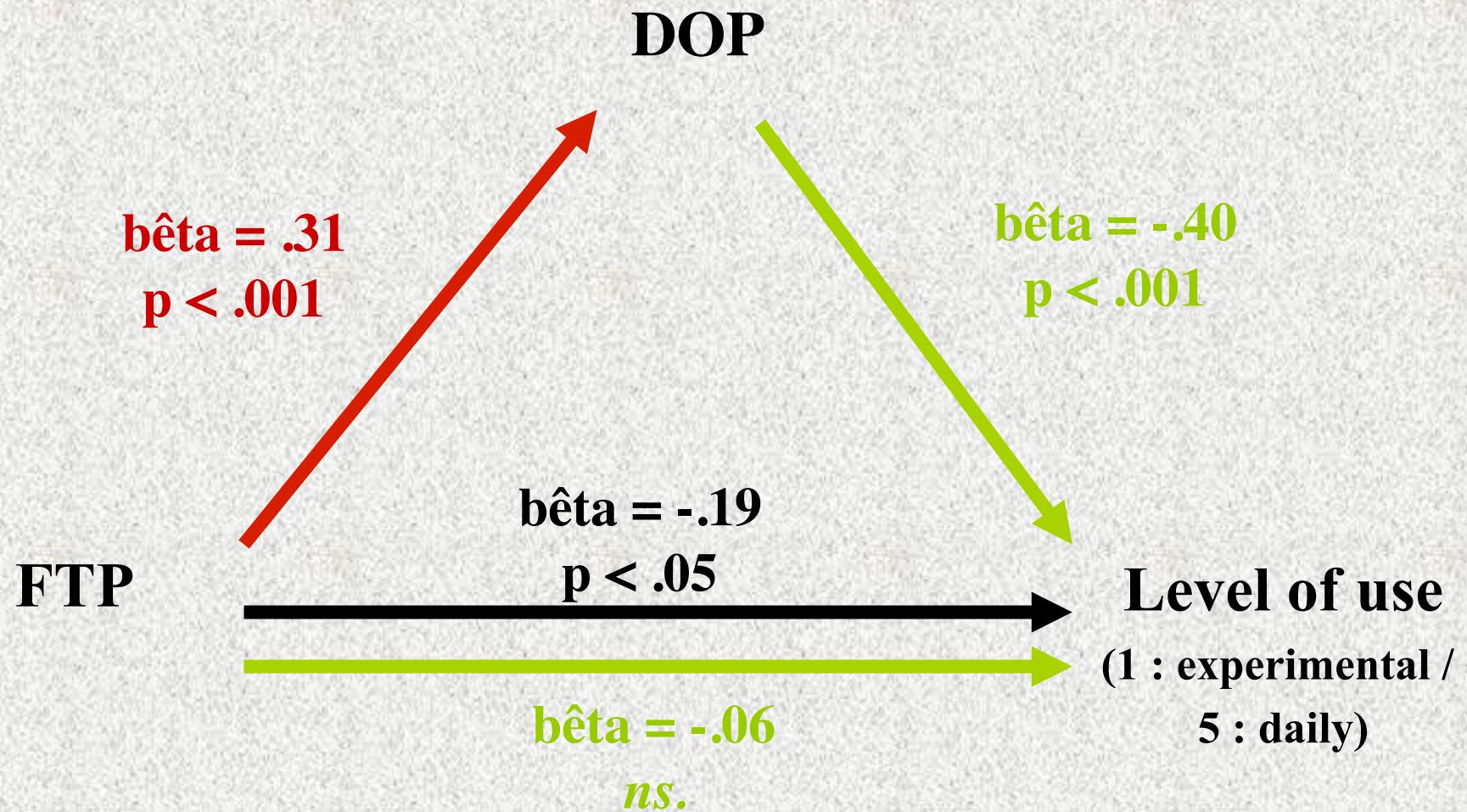


# FTP and earlier cannabis use (Yes/No): the mediating role of DOP (logistic regressions)

	Step 1		Step 2	
	B (SE B)	Exp (B) (95% CI)	B (SE B)	Exp (B) (95% CI)
<i>Predictors</i>				
Age	.43 (.18)**	1.54 (1.07 – 2.22)	.48 (.22)*	1.62 (1.04 – 2.50)
Sex	-.50 (.26)	.60 (.36 – 1.01)	-.53 (.30)	.58 (.32 – 1.07)
FTP	-.69 (.24)**	.50 (.31 - .80)	-.11 (.30)	.89 (.49 – 1.63)
DOP	--	--	-1.83 (.27)***	.16 (.09 - .27)
<i>Model</i>				
Chi <sup>2</sup> (DL)		20.36 (3)***		88.55 (4)***
R <sup>2</sup>		.10		.39

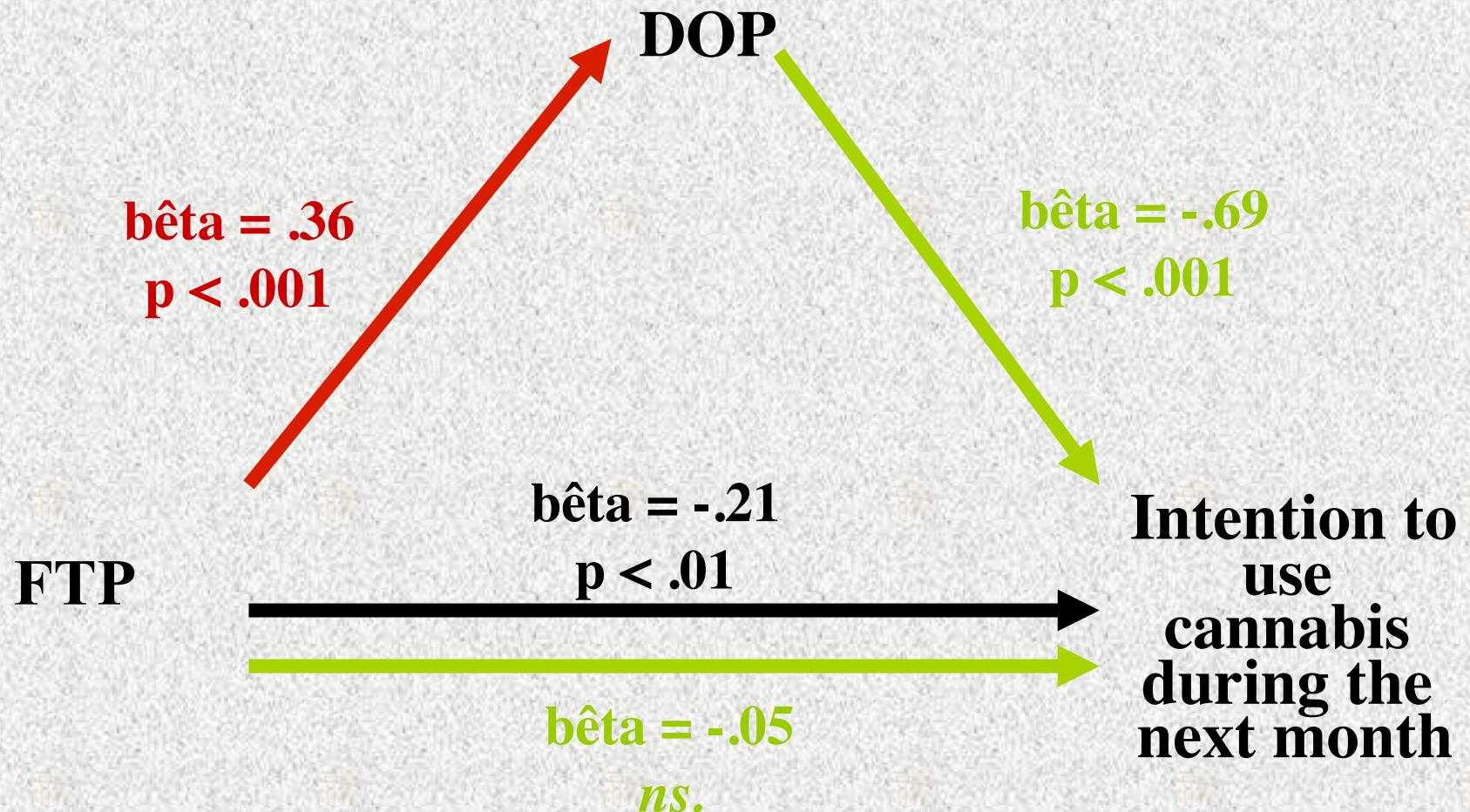
\*p≤.05 ; \*\*p≤.01 ; \*\*\*p≤.001.

# FTP and level of use : the mediating role of DOP (multiple regression)



# Future Time Perspective (FTP) and intention to consume cannabis

(Apostolidis & Carbuccia, 2008, en cours; N=202, mAge=17,3)



## **Future Time Perspective (FTP) and risk denial concerning cannabis (Apostolidis, Fieulaine, Simonin, Rolland, 2006)**

- A study examines the relationship between FTP and risk denial (i.e. negative link between consumption and risk perception).
- A total of 198 Human Science undergraduate students from two French universities (located in Aix-en-Provence), aged from 18 to 25 years (M age = 21.8; SD = 1.96), took part in this study on a voluntary basis.
- 232 declare to have consumed cannabis and 87 the opposite.

# Substance use and TP (logistic regressions)

	Tobacco Use	Alcohol Use	Cannabis Use
	<i>OR (95% CI)</i>	<i>OR (95% CI)</i>	<i>OR (95% CI)</i>
Past-Negative	1.26 (0.75-2.12)	0.41 (0.16-1.00)*	0.80 (0.48-1.34)
Past-Positive	1.33 (0.74-2.42)	0.54 (0.19-1.52)	1.53 (0.87-2.79)
Present-Hedonistic	1.40 (0.66-2.96)	8.14 (2.33-28.40)***	2.26 (1.06-4.84)*
Present-Fatalistic	0.96 (0.52-1.77)	0.62 (0.23-1.69)	0.87 (0.48-1.58)
Future	0.32 (0.17-0.62)***	0.29 (0.10-0.80)**	0.50 (0.27-0.91)*
<i>Model</i>			
Chi <sup>2</sup> (5)	19.74***	27.13***	17.32**
R <sup>2</sup> (Nagelkerke)	.14	.25	.12

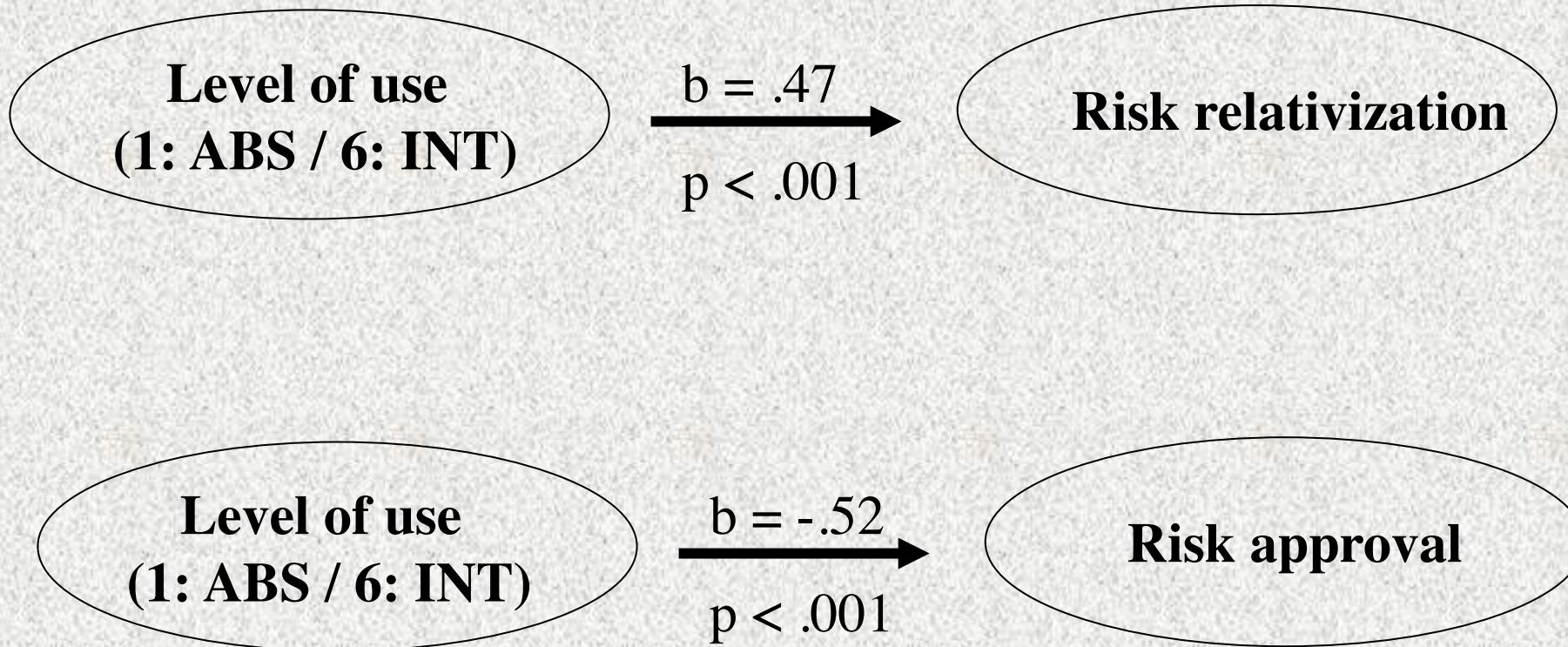
\*p≤.05 ; \*\*p≤.01 ; \*\*\*p≤.001.

# TP and cannabis risks (multiples regressions)

	Risk Relativization	Risk Approval
<b>Past-Negative</b>	<b>-.13*</b>	<b>.09</b>
<b>Past-Positive</b>	<b>-.08</b>	<b>-.00</b>
<b>Present-Fatalistic</b>	<b>.01</b>	<b>.15*</b>
<b>Present-Hedonistic</b>	<b>.18**</b>	<b>-.19**</b>
<b>Future</b>	<b>-.16*</b>	<b>.28***</b>
<b>R<sup>2</sup></b>	<b>.09</b>	<b>.14</b>

\*p≤.05 ; \*\*p≤.01 ; \*\*\*p≤.001.

# **Level of use and cannabis risks (linear regressions)**

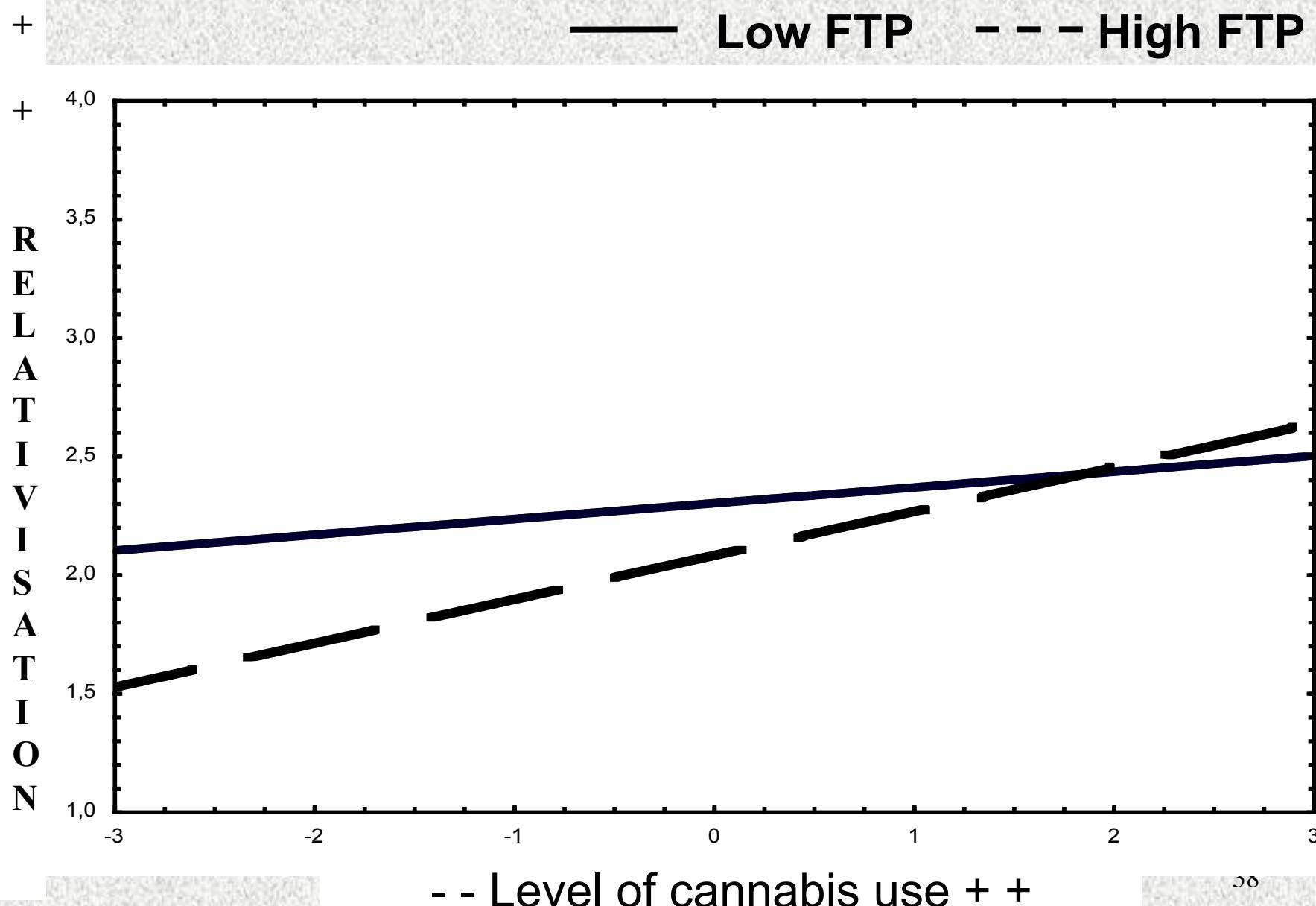


# Risk denial and FTP (hierarchical regressions)

	Risk "Relativization"				Risk "Approval"			
	Step 1		Step 2		Step 1		Step 2	
Predictors	B	$\beta$	B	$\beta$	B	$\beta$	B	$\beta$
FTP	-.12	-.14 *	-.10	-.11	.23	.20***	.17	.15**
Consumption	.13	.44***	.13	.45***	-.18	-.48***	-.18	-.48***
FTP*Cons.			.14	.11*			-.13	-.20***
$R^2(\Delta R^2)$		.27***		.26*** (.02*)		.30***		.35*** (.05***)

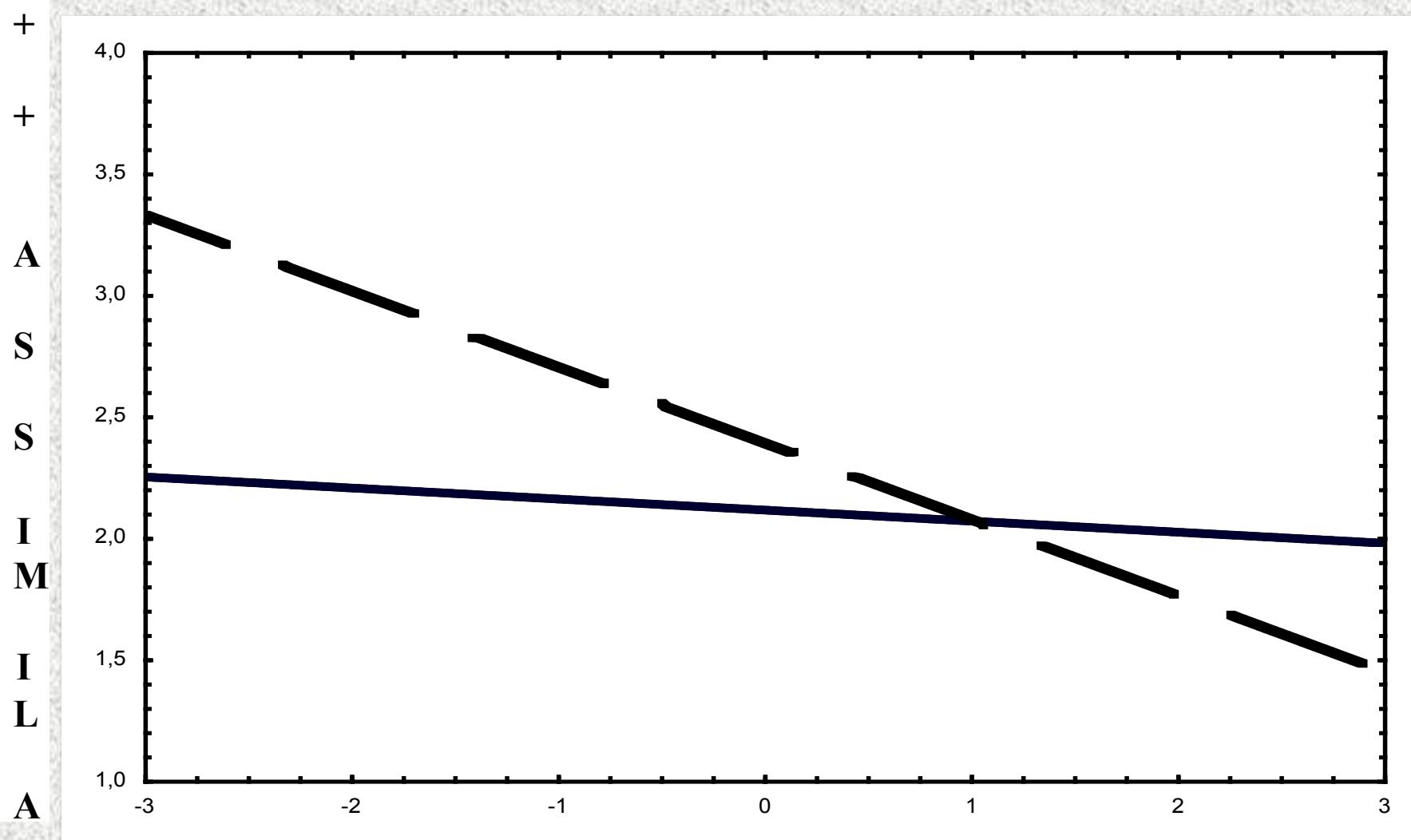
\* $p \leq .05$  ; \*\* $p \leq .01$  ; \*\*\* $p \leq .001$ .

# Moderator effect of FTP on risk denial (1)



## Moderator effect of FTP on risk denial (2)

— Low FTP    - - - High FTP



-- Level of cannabis use + +

# Psychosocial dynamics and FTP

- The rule of the social context in the relationship between FTP and substance use (contextualised effect depending on related SR; mechanism of sociocognitive mediation).
- The ambivalent rule of PTF concerning denial phenomena (analogous results: risk denial and self-esteem, *Gibbons, Eggleston et Benthin, 1997*): “*self-serving cognitions*” as normative and psychosocial skills (*Gerrard, Gibbons, Reis-Bergan et Russell, 2000*).

The hypothesis of the double contextualisation  
(contextualised effect, contextualising rule)<sup>40</sup>

## **Discussion et perspectives ...**

- **Theoretical and pragmatics issues (experience of time and relationship to normativity; the normative dimension of psychological scientific knowledge; limits of educational health programs based on psychosocial skills).**
- **Using social representations as proximal factors in the field of health psychology in order to analyze the rule of the social context in the relation between distal factors and behavioural outcomes: a psychosocial perspective of deconstruction ?**

# **Socionormative approach of FTP (Guignard, Apostolidis, Demarque, in progress)**

## **Objectives**

An experimental research program based on the sociocognitive approach of social norms (Dubois, 2003) in order to study:

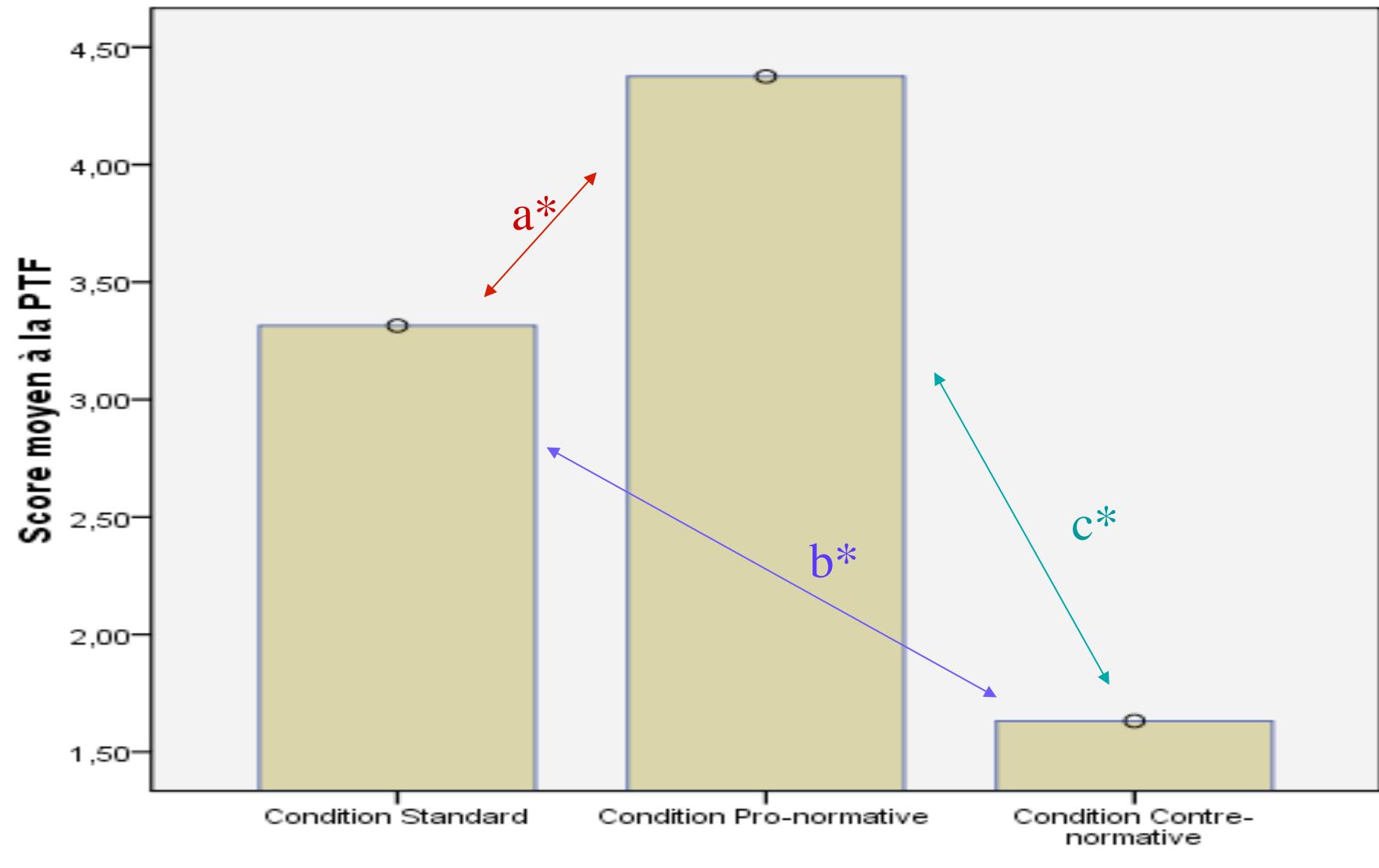
- The normative character of this psychological construct.
- The social values associated to this construct.

## **Methodology**

- Two experiments (methodological paradigms of Jellison and Green, 1981):
  - Self-presentation paradigm      (*Study 1*)
  - Judge paradigm                    (*Study 2*)

# FTP and social valorisation

(Study 1, N=125)



\* $p < .01$

# FTP and normative dynamics: adhesion or normative clear-sightedness ?



**No significant correlation between  
Standard Cond. and Normative clear-sightedness**

(Difference Pro normative - Counter normative<sup>44</sup>)

# **FTP and social values**

(Study 2, N=172)

- **FTP appears strongly associated to the social utility value (e.g. hard-working, ambitious) but not to the social desirability one (e.g. nice, pleasant).**
- **High FTP profile appears strongly associated to health behaviours ( $mHigh = 4.85$ ,  $mLow = 3.25$ ,  $p < .0001$ ; relationship to health as a revelator of relationship to social norms ?)**

## **Discussion and deconstruction issues ...**

- The results confirmed the hypothesis about the socionormative nature of the FTP construct (rule of normative dimensions: context of response, social valorisation, ...).
- Psychological time and relation to the social norms and values (e.g. the rational model of the relationship to the future -anticipate, plan, manage-as a specific trait of neo-liberalistic governmentality, Foucault, 2004, Jeanpierre, 2006).
- Psychological sciences and ideology (e.g. individualistic reduction and social reproduction, Sampson, 1981): psychological phenomena and social order (e.g. self techniques as dispositifs of ideological regulation).