



10th International LAB Meeting - Winter Session 2008

European Ph.D. on
Social Representations and Communication
At the Multimedia LAB & Research Center, Rome-Italy

Social Representations in Action and Construction
in Media and Society

"Developing Meta-Theoretical Approach to
Social Representations Literature:
the contribution of Italian Scholars belonging to
the International So.Re.Com THEMATIC NETwork"

From 26th January - 3rd February 2008
http://www.europhd.eu/html/_onda02/07/12.00.00.00.shtml

Scientific Material

European Ph.D.
on Social Representations and Communication
International Lab Meeting Series 2005-2008

LES CAHIERS INTERNATIONAUX DE PSYCHOLOGIE SOCIALE



PSYCHOPSYCHOLOGIE
ETHNOPSYCHOLOGIE
PSYCHOLOGIE ENVIRONNEMENTALE
DYNAMIQUE DES GROUPES
PSYCHOLOGIE COLLECTIVE
PSYCHOLOGIE DES ORGANISATIONS
ANALYSE INSTITUTIONNELLE
COMMUNICATION
PSYCHOLOGIE SOCIALE CLINIQUE
PSYCHOLOGIE SOCIALE APPLIQUÉE
SOCIOPSYCHOLOGIE EXPÉRIMENTALE
ENQUÈTES PSYCHOLOGIQUES
RECHERCHE-ACTION
MÉTHODES ET TECHNIQUES

THEMES :

- Recherche : Mobilité urbaine, voyages interurbains
- Théorie : La réunion comme parole sociale
- R.S. et cognition sociale
- Communication interpersonnelle : interaction en chemin de fer

RUBRIQUES :

- Techniques d'animation
- Notes de lecture

N° 5

MARS 90
Périodique trimestriel

**Comparaison critique
entre les représentations sociales
et la cognition sociale:
sur la signification
d'une approche développementale
dans l'étude des représentations sociales**

Annamaria SILVANA DE ROSA¹

Note

Cet article est la version retravaillée d'une communication présentée au 1^{er} Congrès de la SSP (Société Suisse de Psychologie) à Berne du 31 août au 2 septembre 1989 : «Représentations sociales et fondements sociaux du savoir». L'auteur remercie vivement Mme Merete Amann-Gainotti pour la traduction préliminaire et la discussion critique de ce travail.

Introduction

Plus d'un quart de siècle est déjà passé depuis la publication du livre de Moscovici sur la *représentation sociale* de la psychanalyse, œuvre qui a marqué un tournant décisif dans la conceptualisation des fondements sociaux du savoir.

La littérature qui traite du concept de R.S. a progressivement approfondi processus, fonctions et contenus de cette modalité particulière de connaissance du monde social que constitue la R.S. Elle est devenue pendant ces dix dernières années si riche et différenciée en contributions théoriques, empiriques et expérimentales que ce modèle est devenu un paradigme ouvrant une véritable voie européenne à la connaissance du monde social.

Cette dernière met l'accent sur une *perspective constructiviste et interactionniste* selon laquelle les systèmes de croyances et les théories qui guident le comportement

¹ Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione/Università «La Sapienza» — via degli Apuli, 8 — 00185 ROMA.

social des individus sont considérés comme le résultat de processus non seulement cognitifs mais surtout sociaux. Elle s'est ainsi caractérisée comme une voie alternative à la «cognition sociale» dominant aux Etats-Unis.

Celle-ci adopte par contre une perspective fondamentalement individualiste renvoyant la genèse du comportement social à des processus cognitifs individuels ou à des mécanismes internes, comme dans le cas des «prototypes» et des «cognitive schemata» en un certain sens pré-sociaux, là même où l'objet d'étude prétend être particulièrement social².

Certaines tentatives récentes de porter au jour des connexions significatives et plausibles entre ces deux voies de connaissance du monde social³ semblent négliger la différence entre l'*horizon heuristique* des concepts de social et de société qui animent la «cognition sociale» américaine (théorie de l'attribution, *human information processing*), et l'approche européenne centrée sur les représentations sociales.

Alors que la première position se base sur une conception plutôt simpliste de la société, comme somme de relations dyadiques et interpersonnelles⁴, l'approche européenne ramène la genèse des R.S. à des processus de restructuration dynamique de la connaissance au cours d'échanges sociaux eux-mêmes contextualisés dans un «social organisé»⁵, dont la stratification complexe en classes, groupes et sous-groupes est reconnue.

Toutefois, bien qu'exposées au risque de confondre les spécificités de concepts et de paradigmes de recherche dont les options théoriques et méthodologiques sont différentes, ces tentatives explicitent l'exigence d'explorer les possibilités d'intégration entre les aspects cognitifs orientés d'une part vers les *contenus*, et d'autre part vers les processus qui guident la connaissance du monde social.

D'ailleurs, depuis quelques dizaines d'années, on assiste au niveau transdisciplinaire à une ouverture vers des horizons heuristiques traditionnellement considérés comme propres à des aires disciplinaires spécifiques : il suffit de penser à la découverte de la «cognition» en psychologie sociale⁶ — ou plutôt à sa *re-découverte*, si l'on tient compte des considérations historiques et épistémologiques d'un certain nombre d'auteurs⁷ qui ont revalorisé les origines cognitives de la psychologie sociale.

Parallèlement, on a pu assister dans le domaine de la psychologie du développement à une prise en considération du social⁸, d'ailleurs déjà présente — quoique avec une accentuation plus socio-déterministe — dans des orientations théoriques et de recherche assez différentes comme le courant socio-éthologique⁹, les recherches sur le

² Forgas, 1981, 1983.

³ Augoustinos et Innes, 1987.

⁴ Ugazio, 1988.

⁵ Amerio, 1982.

⁶ Eiser, 1980; Hamilton, 1981; Hastorf & Isen, 1982.

⁷ Zajonc, 1980; Taylor, 1981; Forgas, 1983; Moscovici, 1986; Palmonari, 1987, 1989.

⁸ Mc Gueck, 1978; Doise & Palmonari, 1984, 1985; Goodnow, 1988.

⁹ Bowlby, 1969; Schaffer, 1977; Hinde, 1978; Trevarthen, 1979.

*social learning*¹⁰ et celles inspirées par le *behaviorisme social*¹¹ ou les *études psycholinguistiques* sur les processus interactionnels dans la construction du langage¹².

Dans le domaine de la psychologie du développement, de nombreux chercheurs se sont posé le problème, depuis plus ou moins longtemps, de la nature et des modalités de la construction chez l'enfant du savoir social, donnant naissance à des courants de recherche hétérogènes par leurs origines historiques et par leurs inspirations théoriques.

On peut les classer en quatre grands courants au moins :

- 1) le courant de recherche sur les *cognitions sociales de l'enfant et de l'adolescent*, dérivant du paradigme théorique piagetien, qui, détachant le focus de l'attention de la construction de notions et concepts logico-mathématiques, s'est attaché à étudier la construction d'une série de notions et phénomènes en rapport avec le monde social¹³. Diverses revues de la question¹⁴ offrent une idée de l'importance et de la variété de la littérature anglo-américaine qui suit ce filon de recherche, alors que l'ouvrage de Eckensberger et Silbereisen¹⁵ rend compte des études conduites en Allemagne;
- 2) les études sur le développement des *compétences sociales de l'enfant*, parmi lesquelles la capacité de percevoir et de comprendre les autres, qu'il s'agisse d'individus normaux¹⁶ ou déviants¹⁷;
- 3) le filon de recherche dérivé de l'extension des modèles cognitifs élaborés par la psychologie générale, avec une approche typiquement expérimentale et de laboratoire. Font partie de ce filon :

- a) les recherches inspirées par la *théorie de la HIP*¹⁸, portant sur les «*social schemas*», «*scripts*», «*prototypes*»¹⁹.

Le concept de «*script*», dérivé de celui de «*social schema*», est défini comme représentation conceptuelle de séquences stéréotypées d'événements applicables à des situations fréquentes et conventionnelles, son niveau de généralisation étant relativement limité. Dans cette théorie, on ne fait pas de distinction entre les connaissances sociale et non sociale, l'objectif étant de fournir un cadre explicatif unifiant des processus de compréhension, de mémorisation et de raisonnement. La compréhension et l'interprétation d'un événement (social ou non social) sont considérées comme le résultat de l'activation d'une structure organisée sous

¹⁰ Bandura, 1977.

¹¹ Staats, 1975.

¹² Bruner & Sherwood, 1981.

¹³ Kohlberg, 1976; Furth, 1978, 1979, 1980; Damon, 1977; Waller, 1978; Bertini et Bombi, 1981.

¹⁴ Shantz, 1975; de Barker et Newson, 1980; Flavell et Ross (eds.), 1981; Butterworth & Light (eds.), 1982.

¹⁵ Eckensberger et Silbereisen (eds.), 1980.

¹⁶ Livesley et Broenley, 1973; Flavell, 1974; Selman, 1976; Glick & Clarke-Stewart, 1978.

¹⁷ Coie & Pennington, 1976; Marsden & Kalter, 1977; Dollinger, Thelen & Walsh, 1980.

¹⁸ Klahr, 1980; Siegler, 1983.

¹⁹ Solso, 1979; Nelson, 1981, 1986; Schank et Abelson, 1977; Abelson, 1981; Siegler, 1983; Mandier, 1983; Arcuri, De Negri Trentin, Job et Salmaso, 1983.

forme de «schemas» ou «scripts», c'est-à-dire d'une structure qui comprend les connexions temporelles et causales entre les événements, tout en incorporant des éléments en rapport avec les intentions, les buts, les règles, etc. Du point de vue du développement, on peut prendre en considération deux types de problèmes : (a) les modalités de développement des *scripts*; (b) le rôle des processus cognitifs et de l'accumulation graduelle de l'expérience sociale dans la compréhension et la représentation d'épisodes de routine au moyen des *scripts*.

- b) les recherches dérivant de la théorie de l'*attribution*, selon une perspective de développement²⁰. A cet égard, précisons que, bien que dans beaucoup d'études récentes le processus d'*attribution* ne se réfère plus seulement à des opérations surtout inductives, mais prenne en considération l'influence de facteurs pré-existant dans le sujet connaissant (anticipations, hypothèses, théories intuitives...), l'analyse de la façon dont le sujet «ingénue» explique — et explique à soi-même — les événements sociaux et non sociaux au moyen d'un système de catégories, est abordée encore une fois en référence à des mécanismes intra-individuels, comme si l'explication des événements de la vie quotidienne s'opérait dans un vide social²¹;
- 4) le courant de recherche sur la *socio-génése de l'intelligence*²² et sur le rôle des interactions sociales dans le développement cognitif²³, dans lequel le monde social, plus que comme un objet de connaissance, est conçu comme un élément fondamental qui participe à la construction des processus cognitifs.

L'émergence en Europe d'une authentique *psychologie sociale du développement*, qui s'exprime dans les positions bien connues de Doise, Mugny, Palmonari, Carugati, Emile, Duveen (entre autres) a soulevé le problème suivant : dans certains cas, ces emprunts transdisciplinaires ne se sont pas limités à l'objet d'étude, mais ont été jusqu'à la réelle intégration de modèles explicatifs.

Objectifs

Les réflexions présentées ici se fondent d'une part sur une série de recherches empiriques que nous avons conduites durant ces dix dernières années²⁴, et d'autre part sur le débat critique qui s'est développé depuis peu autour du paradigme des représentations sociales²⁵.

20 Kassin, 1981; Fincham, 1983; Lalljee, Watson & White, 1983.

21 Tajfel, 1972; Semin, 1980; De Grada & Mannezi, 1988.

22 Doise & Mugny, 1981; Mugny & Carugati, 1985; Mugny, de Paolis & Carugati, 1988.

23 Perret-Clermont, 1980.

24 de Rosa, 1984, 1987a, 1987b, 1988a, 1988b.

25 Farr, 1977, 1984, 1987; Baubies-Broy, A., Lapeyr, M. & Malrie, P. 1977; Ramognino, 1984; Harré, 1984; Le Bourdec, 1979, 1985; Litton & Potter, 1985; Potter & Litton, 1985, 1987; Semin, 1985, 1989; Hewstone, 1985; Doise, 1985a, 1988, 1989; Doise & Palmonari, 1986; Benochi Villone, 1986; Potter & Weherall, 1987; McKinlay & Potter, 1987; Parker, 1987; Jahoda, 1988; Moscovici, 1985, 1988, 1989; Jodelet, 1984b, 1989a; Breckwell G. & Carter, D., eds., 1989; Beauvois, 1988, 1990; Trognon & Larue, 1988; Palmonari, 1980, 1989; de Rosa, 1990a, 1990b, 1990c, 1990d, 1990e; Achischer, Lipiansky, Decoene, 1990.

Nous nous proposons de poser ici quelques jalons théoriques dans le *double objectif*

- d'effectuer une *mise en rapport critique du domaine de recherche se référant à la cognition sociale* (dans la perspective des courants 1, 2 et 3 déjà mentionnés) avec *celui des représentations sociales*;
- de souligner l'importance d'une approche *développementale dans l'étude des représentations sociales*.

1. Pour une mise en rapport critique du domaine de recherche se référant à la cognition sociale avec celui des représentations sociales : horizons thématiques et principes épistémiques

Dans le tableau qui suit, nous avons tenté de réunir les études qui portent sur des domaines ou objets sociaux semblables conduites, soit dans la perspective de la cognition sociale du développement, soit dans le cadre de la théorie des R.S.

Il est clair que ce tableau — nécessairement sélectif — ne prétend pas offrir une vue d'ensemble exhaustive, ni un panorama des recherches effectuées dans les deux perspectives en question ; il vaut simplement souligner certaines affinités thématiques décelables entre les différentes lignes de recherche.

Les contributions incluses dans la section «Représentations sociales» comprennent des études conduites sur des populations d'adultes aussi bien que d'enfants. Ces dernières sont signalées par une astérisque.

Domaines et objets sociaux étudiés	
psychologie du développement	psychologie sociale
<i>Social Cognition</i>	<i>Social Representations</i>
<i>Rapports inter-individuels et relations inter-groupes</i>	
<i>Jugement moral, règles et conventions, «role taking»</i>	
Kohlberg, 1963, 1969, 1971, 1976, 1983; Hoffman, 1976; Damon, 1977; Ponth, 1980; Turiel, 1975, 1978; Peffer & Gourevitch, 1960; Ravoli, 1968; Higgins, 1981; Panier-Bagat, 1982; Barbieri, Legrenzi & Stark, 1986	Emler, 1987*

perception et compréhension interpersonnelle	
Livesley & Broomey, 1973; Peeters & Secord, 1973; Peffer, 1974; Flavell, 1974; Brooks-Gunn & Lewis, 1975; Selman, 1976, 1980; Barenboim, 1981; Rogers, 1984; French, 1984; Dunn, 1988; Miller & Aloise, 1989; Gavin & Furman, 1989	Farr & Moscovici, 1984a
	relations interpersonnelles (concepts d'amitié, d'autorité, d'obéissance, de coopération, de confiance, de pouvoir...)
Bigelow, 1977; Damon, 1977; Mannarino, 1980; Youniss, 1980; Selman, 1981; Bemdt, 1981; Hartup, 1984; Bombi, Celegato & Cristante, 1985; Fabbi Montesano & Panier Bagat, 1988a, b	
	Abnic, Faucheuix, Moscovici & Pion, 1967; Flament, 1967, 1971; Codol, 1969; Abeie, 1970, 1987; Codol & Flament, 1971; Di Giacomo, 1985; Catellani & Quadrio, 1988; Catellani, Quadrio & Saitta, 1989*
l'intelligence et ses définitions sociales	
Wellman & Estes, 1986; Astington, Harris & Olson, 1988; Estes, Wellman & Woolley, sous presse	Mugny & Carugati, 1985*; Poechtl, Dolez, Mugny, 1985*; Carugati, 1989; Schumanns, Dasse, Vouilloz, 1989
santé, maladie et mort	
Campbell, 1975; Bibace & Walsh, 1981, 1976; Brewster, 1982; Eiser, Patterson & Eiser, 1983; Spence & Brent, 1985; Bush, 1986, 1989; Burbach & Peterson, 1986; Del Barrio, 1988	Hertzlich, 1969, 1984; D'Houtaud, 1978; Leventhal, Meyer & Nerenz, 1980; Herzlich & Pierret, 1984; Markova & Wilkie, 1987; Laplantine, 1989
maladie mentale, déviance et handicap	
Marsden, Kalter et al. 1977; Hoffman, Marsden, Kalter, 1977; Mauer, 1979; Dollinger, Thelen & Walsh, 1980; Coie & Pennington, 1976; Gottlieb & Gottlieb, 1977; Voelz, 1980; Tellandini, 1982; Dobert & Nunner-Winkler, 1985; Weiss, 1986; Younger, Schwartzman & Ledingham, 1986	Jodelet, 1983, 1987, 1989b; de Rosa, 1985*, 1987a*, 1987b, 1988a, 1988b, de Rosa & Iacullo, 1988*; de Rosa & Schumanns, 1989*; Ayestaran, 1985, & Paez, 1986; Ayestaran, de Rosa, Paez, 1987*; Paicheler & Edrei, 1980; Buendia, 1985; Deondio, 1985; Paez, 1987; Moaven, 1988; De Roten, 1989; Duraz, 1989; Beechi, E., Bondioli, A., Mazzoleni, M., 1989; D'Alessio, 1989*

	sexualité, rôles socio-sexuels et genre
Bernstein & Cowan, 1975; Goldman & Goldman, 1982; Hutt, 1984; Jagstädter-Janet, 1984; Amann-Gainotti & Sellardi, 1989	Doise & Weinberger, 1972; Gianni et al., 1983; Achischer, 1985; Lorenzi-Cioldi, 1988; Deschamps & Doise, 1975*; Duveen & Lloyd, 1986*; Lloyd, 1986*; Lloyd & Smith, 1985*; Lloyd, Duveen, Smith, 1988*
	corps
Munari et al., 1976; Crider, 1981; Amann-Gainotti, 1987, 1988	Jodelet, 1984a
	Organisation sociale et institutions
	économie <i>(concepts de travail, de richesse, de propriété, de distribution, de classes sociales, etc.)</i>
Jahoda, 1979, 1981; Webley, 1983; Berti & Bombi, 1981; Ajello, 1984, 1989	Vergès, 1984, 1987; De Polo & Sarchielli, 1983, 1987; Bellelli, Morelli, Petrillo, Serino, 1983*; Silem, 1981*; Ripon, 1983; Abrie, 1984; Emler & Dickinson, 1985*; Duveen & Shields, 1985*; Mannetti & Tanucci, 1988*; Grize, Vergès & Silem, 1988; Burgard, Cheyne & Jahoda, 1989*
	politique <i>(concepts de gouvernement, de loi, de système politique, de système pénal, de patrie, d'étranger, etc.)</i>
Piaget & Weil, 1951; Danziger, 1958; Jahoda, 1964; Adelson & O'Neil, 1966; Adelson, Green & O'Neil, 1969; Greenspan, 1969, 1974, 1975; Tapp & Kohlberg, 1971; Connell, 1970, 1971; Firth, 1978; Ajello, 1984; Amann-Gainotti, 1984	Percheron, 1974*; Percheron, Bonnal, & Boy, Dehan, Grunberg, Sobilleau, 1978*; Robert P. & Faugeron C., 1978; Vala, 1981; Louis-Guérin & Brillouin, 1984; Pierre-Puysegur & Coorey, 1986*, 1987*; Almodovar, 1988*; Pogliani & Quadrio, 1988; Quadrio & Venini, 1988; Nigro & Galli, 1988*; Quadrio, Catellani & Sala, 1988; Quadrio & Magrin, 1988

<i>institutions et rôles institutionnels, lieux et services sociaux (la famille et ses transformations, l'enfance comme catégorie sociale, école, lieux sociaux, hôpital, restaurant, transports, etc.)</i>	
Bredzinsky, Singer & Braff, 1985; Furth, 1976, 1980; Scabini, 1984; Goodnow et al., 1985, 1988; Arcuri, De Negri Tresca, & Salmaso, 1988; D'Alessio, 1988; D'Alessio & Venini, 1988	Gilly, 1980, 1986; Mollo, 1974, 1986; Emiliani, Zani, Caragati, 1982; Emler, Ohana & Moscovici, 1987*; Chombart de Lauwe, 1984, 1986; Audigier et al., 1986; Palmonari & Zani, 1989; D'Alessio, 1990
<i>la ville; milieu urbain ou rural</i>	
Sfondrini, 1982; Gaetti & Venini, 1982; Axia, 1986	Ledru, 1973; Milgram & Jodelet, 1976; Boenens, 1980; Jodelet, 1982; Milgram, 1984; Chombart de Lauwe, 1987*; de Rosa, Ardene, Boenens, 1988; de Rosa, 1988c
<i>Technologie (circuits électriques, informatique, radioactivité, etc.)</i>	
Turkle, 1984; Singery-Mason & Varisco, 1987	Tiberghien, Delacoste, 1976*; Bensaïd, 1984a, 1984b; De Grada, Ercolani, Areni, Semraux, 1987*; Elejabarrieta, 1987; Galli, Nigro, 1987; Nigro, Galli, Pederico, 1988*; Desautels J., Avadon M., Larochelle, M., 1988; Schielle & Boucher, 1989; Verguts, 1990

Comme le met en évidence le tableau, il est hors de doute qu'au niveau des objets sociaux étudiés, il existe de nombreux parallélismes entre les études effectuées dans la perspective de la cognition sociale du développement et l'approche en termes de R.S.

Une analyse comparative sur le plan méthodologique et sur celui des résultats serait intéressante et semble inévitable dans une prochaine étude, mais nous n'entreprendrons point un tel travail dans le cadre de cet article, notre objectif — comme nous l'avons dit — étant pour le moment plus strictement théorique, dans la mesure où nous aimerions surtout mettre en relief et discuter certaines positions de base qui caractérisent et différencient la connaissance du monde social dans les approches de la cognition sociale et des R.S.

La première observation possible est celle-ci: outre le *parallélisme entre les objets d'étude*, aussi bien dans l'approche en termes de R.S. que dans les *social schemata, prototypes et scripts*, les éléments informatifs qui organisent les contenus — par l'effet de processus activement sélectifs de la part du sujet — sont considérés comme organisés hiérarchiquement autour d'un *noyau central*, bien qu'avec une accentuation différente des significations sociales d'une part, et des aspects cognitivo-formels d'autre part.

Par ailleurs, dans le paradigme des R.S., le contenu des représentations joue un rôle vital dans la dynamique représentationnelle. *La représentation sociale est toujours*

la représentation de quelque chose (l'objet) et de quelqu'un (sujet), par les caractéristiques respectives desquels elle est influencée :

«Ce n'est pas la nature de l'objet qui différencie le social du non-social, mais le rapport que l'on a à lui. Il y a des chats sacrés et des maîtres sacrées, et il y a des êtres humains qui sont moins que des objets, pour leur médecin, par exemple. En estompant la distinction entre éléments sociaux et éléments interpersonnels, on jette le doute sur une grande partie du travail fait sous la rubrique de cognition sociale» (Moscovici, 1986, 36).

En outre, les recherches sur les R.S. tendent à valoriser les *variations socialement significatives*, au travers desquelles ces objets de connaissance sociale se structurent et donnent forme à des représentations plus ou moins partagées par les individus et les groupes.

Bien que s'intéressant aux mêmes objets sociaux, l'approche de la cognition sociale tend plutôt à expliquer les différences en termes de niveaux cognitifs intra-individuels, et souligne l'aspect de *structuration formelle et catégorielle de cognitions universelles et invariantes*.

Se référant plus particulièrement aux recherches sur le jugement moral, Emile (1987, 378) — critiquant l'affirmation de Lickona (1976, 9): «Les contenus nous informent sur ce que pense une personne, qui dépend naturellement d'expériences culturellement variables, tandis que la structure nous dit comment une personne pense sur les contenus de ses croyances, raisonnement qui, comme le montre la théorie, est universel» — a récemment écrit fort pertinemment:

«Les constructivistes utilisent la distinction contenu-forme comme une façon de résoudre le problème des influences culturelles sur la pensée; la culture peut agir sur les contenus, mais non sur la forme de la connaissance sociale».

Certains auteurs se sont attachés avant nous à des comparaisons critiques entre les paradigmes théoriques qui nous intéressent: encadrements théoriques généraux²⁶, analyses plus détaillées qui font le point sur des concepts particuliers comme les «schemas», «scripts», «prototypes», «champs représentationnels»²⁷, sur des modèles théoriques comme la théorie de l'attribution²⁸ ou sur des champs thématiques comme le jugement moral²⁹. Ils s'accordent sur le fait qu'il est possible de reconnaître une approche constructiviste commune aux modèles de la connaissance sociale élaborés par la «cognition sociale» américaine et européenne, dans la mesure où ces modèles soulignent le caractère de structuration active de la part du sujet.

Les différences apparaissent par contre dans l'acception du concept de «social», qui pour les uns consiste en un pur critère de *co-partage interindividuel des connaissances*, et pour les autres en un élément générateur de la connaissance elle-même.

²⁶ Fogas, 1981; Moscovici, 1986; Palmonari, 1987; Ugazio, 1988; Jodelot, 1989.

²⁷ Augustinos & Innes, 1987; Semin, 1989, etc.

²⁸ Hewstone, 1989.

²⁹ Emile, 1987.

telle perspective voit dans les R.S. non seulement le produit de déterminants culturels, mais encore l'origine des processus cognitifs et de leur consensualité inter-subjective, l'horizon social-normatif à l'intérieur duquel sont codifiées les significations des mécanismes explicatifs auxquels les individus recourent pour interpréter la réalité.

En conclusion, les thèses distinctives qui caractérisent les deux approches de la construction des connaissances sociales chez l'enfant peuvent être en gros synthétisées de la façon suivante:

Cognition sociale	Représentations Sociales
perspective constructiviste	intégration entre constructivisme et interactionnisme
perspective individualiste (connaissances sociales expliquées sur la base de processus individuels)	conception interactionniste liée à la logique des échanges intersociaux et sociaux
métaphore du sujet comme «savant ingénier» et «économisateur» de ressources cognitives	métaphore du sujet comme «acteur» de la vie quotidienne
conception ingénue et non historique de la société, comme agrégat d'individus liés entre eux par des relations interpersonnelles	concept de «social organisé» (société non comme agrégat d'atomes sociaux, mais articulée et stratifiée en groupes et sous-groupes)
monde social traité de la même façon que le monde naturel, comme objet de formalisations cognitives et catégorielles (prévalence de la forme invariante sur les contenus)	monde social conçu dans la complexité des contenus et des relatives implications normatives, idéologiques, valorielles (intégration et négociation entre la forme et les contenus)
concept sociaux comme acquisitions selon une séquence universelle de stades non déterminés socialement. L'influence sociale est reconnue (ex. études trans-culturelles piagetianes) seulement comme facilitateur d'opérations logiques diffuses dans les stratégies de problem-solving à disposition dans le contexte culturel de référence	concept sociaux comme set d'informations transmises socialement, élaborées dans les interactions entre individus et groupes et reconstruites par les acteurs sociaux sur la base des expériences sociales. Valorisation de l'ordre symbolique de la culture.
focus sur le «comment» et le «pourquoi» des connaissances	focus sur «quelles» représentations, et «de quoi»
cognitions comme structures formelles et logiques	représentations comme ensembles de composantes rationnelles et non rationnelles, logiques et émotives, normatives et valorielles, avec valeur de guide pour l'action

2. Pour une approche développementale dans l'étude des R.S.

Si l'on considère les fonctions attribuées aux représentations sociales dans le *processus de familiarisation avec la réalité matérielle et sociale* et dans la *communication intergroupale*, on comprendra tout l'intérêt d'approfondir les études à caractère développemental.

Quiconque a l'expérience d'interactions avec les enfants connaît la façon dont ceux-ci harcèlent l'adulte de demandes d'explications sur le réel (social, physique

et matériel) à chaque mot peu connu, à chaque élément figuratif nouveau, à chaque perception ou image ambiguë de situations peu familières, dans leurs tentatives de découvrir un sens et d'établir un lien significatif entre l'univers du déjà connu et celui, infiniment plus vaste, de l'inconnu.

Le rôle que joue, dans ce processus de familiarisation avec ce qui est étranger, la construction de significations sociales médiées par le langage³¹ est une réalité qui reste encore à approfondir, dans une perspective qui tienne compte à la fois de la psycholinguistique interactionniste du développement, et des orientations des psychologues sociaux intéressés par la genèse des R.S. et par les R.S. comme genèse de mécanismes cognitifs socialement partagés.

Retenant à notre compte la proposition de Doise (1988 : 16) (*«Une instance particulièrement intéressante pour étudier la nature des "Images du monde social" devrait être l'étude de leur genèse chez les enfants...»*), rappelée par Moscovici à plusieurs reprises (1984, 1986), nous pensons pouvoir dégager comme suit la signification d'une approche développementale dans l'étude des R.S. :

- a) l'importance d'effectuer des recherches sur des populations (comme les classes scolaires dans des contextes institutionnels différents, ou le sous-système de la fratrie dans une famille, etc.) qui, par leur nature de «groupes» naturels ou non dotés d'une histoire, fournissent une occasion privilégiée d'étudier le degré de co-partage des systèmes représentationnels;
- b) l'importance d'étudier des processus de construction du consensus social, des parcours communicatifs-interactifs au travers desquels une R.S. donnée est transmise et réélaborée dans les divers contextes de socialisation enfantine et secondaire, pour les raisons suivantes :
 - d'une part, l'importance des médiations symboliques qui interviennent dans les échanges asymétriques entre le monde cognitif et représentationnel des adultes et celui des enfants et entre les univers d'enfants d'âges différents;
 - d'autre part, la négociation de modèles polysémiques de définition consensuelle ou alternative de la réalité, dans le cours des interactions adultes-enfants ou enfants-enfants appartenant à différentes catégories sociales (par l'âge, le sexe, le niveau socio-économique et culturel).

Dans ce sens, une approche développementale des R.S. représente une occasion significative d'approfondir la dynamique entre le développement des R.S. et la théorie de l'influence sociale, dans une vision bi-directionnelle des échanges sociaux, si l'on considère que :

«les enfants forment une catégorie socio-génétique dominée, mais liée affectivement au niveau inter-individuel aux membres de la catégorie dominante correspondante, les adultes» (Chombart de Lauwe, 1986, 101);

- c) l'importance d'étudier à des âges assez précoce les processus d'ancre et d'objectivation grâce auxquels les enfants commencent à construire leur ordre symbolique de la réalité, organisant les informations nouvelles dans la mosaïque de leurs

³¹ Rommetveit, R. 1984,

systèmes de représentations élémentaires, qui acquièrent peu à peu des valences valorielles et évaluatives toujours plus significatives sur le plan social.

Contrairement aux recherches inspirées par la cognition sociale, l'intérêt des recherches conduites en termes de R.S. consiste en ce qu'elles mettent l'accent moins sur les aspects cognitifs que sur les aspects symboliques et sur l'intégration entre aspects conscients et non conscients, rationnels et non rationnels.

Moscovici écrit à ce sujet :

«... le concept de cognition sociale implique un processus conscient et logique. Ceci n'est pas vrai des représentations sociales. Elles se basent sur des conventions et des symboles et comprennent des aspects conscients et inconscients, rationnels et irrationnels. Il en résulte que le terme «cognitif» n'est pas exact quand on l'applique aux phénomènes sociaux. Il serait plus approprié d'employer le mot «symbolique», ce qui n'est pas la même chose. Il est donc erroné de dire que les représentations sociales sont des représentations cognitives. Les psychosociologues tendent à confondre le cognitif et le symbolique. Si, comme on le prétend, leur révolution cognitive est derrière eux, leur révolution symbolique est encore à venir, et ceci s'applique aussi bien aux psychologues en général. En l'absence d'une telle révolution, les représentations sociales n'auraient que peu de contributions à apporter» (Moscovici, 1986, 73);

- d) l'importance d'étudier, par des recherches longitudinales, la *consistance dans le temps* (stabilité versus variabilité) des représentations relatives à des objets sociaux déterminés, et le type d'élaboration subi par ces représentations.

Si l'on veut tenir compte de la nature «comparative par définition» des R.S.³², ce point revêt une importance particulière dans une *perspective transculturelle*.

- e) l'importance d'étudier les processus de construction sociale des connaissances en rapport avec des variables comme la proximité/distance expérientielle (individuelle et sociale) des objets de connaissance;
- f) l'importance d'examiner dès son origine la genèse des liens entre systèmes de représentations et stratégies de comportement³³ concernant des dimensions socialement importantes, comme les processus de stéréotypisation inter-groupes, de discrimination catégorielle, etc.;
- g) l'importance, enfin, de prendre en considération des méthodologies ouvertes qui intègrent les contributions des études centrées sur des interviews semi-structurées et sur des matériaux non structurés, des études basées sur l'analyse de conversations et de celles fondées sur l'observation et l'analyse des interrelations entre les conduites verbales et non verbales, les stratégies de pensée et les plans d'action.

³² Moscovici, 1986, 76.

³³ Thommen, Amman, von Cranach, 1982, 1988.

Conclusions

Les observations avancées dans ce travail, qui avait le double objectif de proposer une confrontation critique entre les recherches conduites dans la perspective de la cognition sociale et celles conduites dans la perspective des représentations sociales, et de souligner l'importance d'une approche développementale dans l'étude de ces dernières, ces observations ne se prétendent ni exhaustives, ni originales.

En effet, diverses études les ont anticipées.

Moscovici a abordé le thème de la confrontation critique entre les orientations cognitivistes de la psychologie sociale et les R.S., devant les étudiants de l'université d'Eté d'Aix-en-Provence (1981). Sa réflexion publiée en anglais (1982) puis en français (1986), propose le paradigme des R.S. comme la troisième phase de la révolution (ou réforme) cognitive de la psychologie sociale, succédant à l'ère des attitudes et à celle des cognitions sociales.

Toutefois, bien que certains points essentiels de la confrontation entre les modèles inspirés par la cognition sociale et par les R.S. aient été éclaircis dans différentes contributions³⁴, il n'empêche qu'aujourd'hui encore, on peut relever des ambiguïtés de démarcation entre le domaine de la théorie et celui de la recherche.

Par exemple, dans des *readings* ou des revues bibliographiques spécifiquement consacrés aux R.S., l'on trouve parfois des travaux inspirés directement par différents modèles de la psychologie cognitiviste (*prototypes*, *schemata*, etc.), sans que soient en rien établis sur le plan théorique des liens explicatifs avec le paradigme des R.S., ce qui engendre de la confusion.

Dans notre travail, nous avons essayé de délimiter les horizons thématiques et les principes épistémiques qui constituent un terrain de rencontre et de différentiation entre la cognition sociale, dans ses diverses expressions, et le domaine des R.S.

Par ailleurs, en ce qui concerne l'objectif de dégager les significations d'une approche développementale dans l'étude des R.S., il faut reconnaître que depuis quelques années sont apparues une série de recherches empiriques conduites dans cette perspective, de même que des *readings* spécifiquement orientés dans cette direction³⁵; cependant, ces tentatives sont encore peu nombreuses.

Sont tout à fait négligées les études en termes de R.S. qui uniraient une perspective développementale et une perspective interculturelle (ainsi que le proposait déjà de Rosa, 1984), dans l'intention d'étudier les variations — dans le temps et dans les cultures — des R.S. relatives à des objets spécifiques³⁶.

Nous espérons que dans le futur, un nombre toujours croissant d'études orientées dans le sens de l'intégration entre les apports dérivés de la psychologie sociale, de la psychologie du développement et de la recherche anthropologique, contribuent à

³⁴ Forgas, 1981; Moscovici, 1982, 1986, 1988, 1989; Palmonari, 1987, 1989; Emile, 1987; Ugazio, 1988; Jodeler, 1989; Semin, 1989; Hewstone, 1989.

³⁵ Lloyd et Duveen, 1990, sous presse.

³⁶ Ayestaran, de Rosa, Paez, 1987; Emile, Ohana & Moscovici, 1987; de Rosa, Schurmanns, 1989.

développer le caractère de tridimensionnalité du concept de R.S., que Jodelet (1989) a récemment défini par la vitalité, la transversalité et la complexité.

Nous conclurons avec l'observation de Doise (1988, 103):

«Seule l'Étude explicite de l'articulation entre système et métasystème, entre le cognitif et le social, fera des études sur le développement des cognitions sociales de véritables études sur les représentations sociales, et les dotera ainsi d'un statut théorique plus élaboré».

BIBLIOGRAPHIE*

- ABELSON, R.P., «Psychological status of script concept», *American Psychologist*, vol.36, 7, 1981, 715-729.
- ABRIC, J.C., «Image de la tâche, image du partenaire et coopération en situation de jeu», *Cahiers de Psychologie*, 13, 1970, 71-82.
- ABRIC, J.C., FAUCHEUX, C., MOSCOVICI, S. & PION, H., «Rôle de l'image du partenaire sur la coopération en situation de jeu», *Psychologie française*, 12, 1967, 267-275.
- ABRIC, J.C., «L'artisan et l'artisanat : analyse du contenu et de la structure d'une représentation sociale», *Bulletin de Psychologie*, 37, 1984, 861-875.
- ABRIC, J.C., *Coopération, compétition et représentations sociales*, Fribourg, Del Val, 1987.
- ADELSON, J., O'NEIL, R., «Growth of political ideas in adolescence: the sense of community», *Journal of Personality and Social Psychology*, 4, 1966, 295-306.
- ADELSON, J., GREEN, B., O'NEIL, R., «Growth of the idea of law in adolescence», *Developmental Psychology*, 1, 1969, 327-32.
- AEBISCHER, V., *Les femmes et le langage. Les représentations sociales d'une différence*, Paris, P.U.F., 1985.
- AEBISCHER, V., DECONCHY, J.P., LIPIANSKY, R. (eds.), *Idéologies et représentations sociales*, Fribourg, Del Val, 1990 (sous presse).
- AJELLO, A.M., «Conoscenze sociali e intervento educativo», in C. Pontecorvo (ed.), *Regole e socializzazione*, Torino, Loescher, 1984, 233-300.
- AJELLO, A.M., «Children's informal reasoning in economics: when information is not enough», Paper presented at Third European

* La bibliographie proposée ci-dessous est certainement trop importante dans le cadre d'un simple article, mais elle est justifiée par la nécessité de documenter de façon plus détaillée le panorama synthétique offert par notre étude.

Conference for Research on Learning and Instruction, Madrid, September 4-7 1989.

- ALMODOVAR, M.J., «L'enfant enjeu de savoirs. A propos de la description psychologique des effets du divorce», *Dialogues*, 86, 1984, 59-67.
- ALMODOVAR, M.J., «Le psy, le juge et l'enfant. La mobilisation des savoirs psychologiques dans l'intervention judiciaire», *Cahiers du CRIV*, 4, 1988, 62-72.
- AMANN-GAINOTTI, M., «Quelques données sur l'évolution de la représentation du monde social chez des enfants de différents milieux socio-culturels», *Archives de Psychologie*, 52, 1984, 17-29.
- AMANN-GAINOTTI, M., «Pubertà e rappresentazioni dell'evento mestruale», *Psichiatria dell'infanzia e dell'adolescenza*, 54, 3, 1987, 261-270.
- AMANN-GAINOTTI, M., «La rappresentazione dell'interno del corpo. Uno studio evolutivo», *Archivio di Psicologia, Neurologia e Psichiatria*, 4, 1988, 480-496.
- AMANN-GAINOTTI, M. & SELLARDI, T., «Immagini della gravidanza in soggetti maschi e femmine in età scolare», *Rivista di Scienze Sessuologiche*, 2, 2, 1989, 95-104.
- AMERIO, P., «Alcuni aspetti di articolazione tra lo psichico e il sociale: motivazione, decisione, azione», in P.Amerio, G.P. Quaglino (eds.), *Mente e società nella ricerca psicologica*, Torino, Book Store, 1980.
- AMERIO, P., *Teorie in psicologia sociale*, Bologna, Il Mulino, 1982.
- AMERIO, P., «Groupes, représentation et identité sociale», in J.L. Beauvois, R.Joule, J-M. Monteil (eds.), *Perspectives cognitives et conduites sociales*, Cousset, Del Val, 1987.
- AMERIO, P., «Systèmes d'idées et conditions sociales d'existence», in V. Aebischer, J.P. Deconchy, R. Lipiansky (eds.), *Idéologies et représentations sociales*, Fribourg, Del Val, 1989 (sous presse).
- AYESTARAN, S. (ed.), *Psicología de la enfermedad mental: ideología y representación social de la enfermedad mental*, III Cursos de verano en San Sebastián, Bilbao, Imprenta Boan, 1985.
- AYESTARAN, S. & PAEZ, D., «Representaciones sociales de la enfermedad mental», *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatria*, 6, 1986, 95-128.
- AYESTARAN, S., DE ROSA, A.S., PAEZ, D., «Representación social, processos cognitivos y desarrollo de la cognición social», in D. Paez (ed.), *Pensamiento, individuo y sociedad. Cognición y representación social*, Madrid, Editorial Fundamentos, 1987, 16-66.

- ARCURI, L., *Conoscenza sociale e processi psicologici*, Bologna, Il Mulino, 1985.
- ARCURI, L., DE NEGRI TRENTIN, R., JOB, R. & SALMASO, P., «Linee di tendenza nell'organizzazione delle conoscenze sociali. Uno studio evolutivo», in W. Doise & A. Palmonari, *Interazione sociale e sviluppo della persona*, Bologna, il Mulino, 1988, 141-154.
- ASTINGTON, J.W., HARRIS, P.L. & OLSON, D.R. (eds.), *Developing Theories of Mind*, New York, Cambridge University Press, 1988.
- AUDIGIER et al., *Représentations des élèves et enseignement*, Paris, INRP, coll. «Rapports de recherche», 1986, 12.
- AUGUSTINOS, M. & INNES, J.M., «Individual and shared representations of society: social schemata or social representations?», Paper presented at the 16th Annual meeting of Australian Social Psychology, Canberra, ACT, 1987.
- AXIA, G., *La mente ecologica. La conoscenza dell'ambiente nel bambino*, Firenze, Giunti Barbèra, 1986.
- BANDURA, A., *Social learning theory*, Englewood Cliffs (N.J.), Prentice-Hall, 1977.
- BARBIERI, M.S., LEGRENZI, P. & STARC, R., «Trasgredire: aspetti psicologici delle regole sociali nei bambini», *Giornale Italiano di Psicologia*, XIII 4, 1986, 569-585.
- BARKER, W.D.L. & NEWSON, L.J., «The development of cognition sociale: definition and location», In S. & C. Mogdil (eds.), *Towards a Theory of Psychological Development*, Windsor, NFER, 1980, 233-67.
- BARENBOIM, C., «The development of person perception in childhood and adolescence: from behavioral comparison to psychological constructs to psychological comparison», *Child Development*, 52, 1981, 129-144.
- BAUBION-BROY, A., LAPEYR, M. & MALRIE, P., «Remarques sur la notion de représentation sociale», *Psychologie et Education*, 3, 1977, 37-56.
- BEAUVOIS, J.L., «Editorial: Les représentations sociales», *Connexions*, 51, 1988, 5-8.
- BEAUVOIS, J.P., «Processus cognitifs, socio-cognitifs, représentationnels et idéologiques», in V. Aebischer, J.P. Deconchy, R. Lipiansky (eds.), *Idéologies et représentations sociales*, Fribourg, Del Val, 1990 (sous presse).
- BECCHI, E., BONDIOLI, A. & MAZZOLENI, M., «Parlare di handicap coi maestri: rappresentazioni e ruoli semantici», Atti del Convegno «Le

- rappresentazioni sociali dell'infanzia: modelli teorici e teorie ingenuo*, Università degli Studi «La Sapienza», Roma, 16-17 Marzo 1989.
- BELLELLI, G. (ed.), «La représentation sociale de la maladie mentale», *Atti del Convegno Internazionale: «Le rappresentazioni sociali della malattia mentale»* (Napoli, S. Maria di Castellabate, 7-10 October 1986), Napoli, Liguori, 1987, 29-45.
- BELLELLI, G., MORELLI, M., PETRILLO, G., SERINO, C., «La rappresentazione dei rapporti economici e lo sviluppo degli orientamenti di azioni: una ricerca a partire dal lavoro minorile», *Psicologia e Società*, 3-4, 1983, 17-27.
- BERNDT, T.J., «Relations between cognition sociale, non-cognition sociale and social behaviour: the case of friendship», in J.H. Flavell & L. Ross (eds.), *Social cognitive development*, Cambridge, Cambridge University Press, 1981, 176-99.
- BERNSTEIN, A.C. & COWAN, P.A., «Children's concept of how people get babies», *Child Development*, 46, 1, 1985, 77-91.
- BERTI, A.E. & BOMBI, A.S., *Il mondo economico nel bambino*, Firenze, La Nuova Italia, 1981.
- BETOCCHI VILLONE, G. (ed.), «Problemi di metodologia di studio delle rappresentazioni sociali», *Psicologia e Società*, Numero speciale, 1986.
- BIGELOW, B.J., «Children's friendship expectations: a cognitive-developmental study», *Child Development*, 48, 1977, 246-253.
- BILBACE, R. & WALSH, M., «Children's conceptions of illness», in R. Bilbace & M. Walsh, (eds.), *Children's conception of health, illness and body functions. New Directions for Child Development 14*, San Francisco, Jossey Bass, 1981, 34-42.
- BOMBI, A.S., CELEGATO, R. & CRISTIANTE, F., «Children's representations of friends and enemies», *Proceedings of the Eight Biennial Meeting of ISSBD*, Tours, July 6-10, 1985.
- BONNES, M., «La rappresentazione dello spazio ambientale come possibile concetto-cerniera tra lo psychico ed il sociale», in P. Amerio, G.P. Quaglino (eds.), *Mente e società nella ricerca psicologica*, Torino, Book Store, 1980.
- BOWLBY, J., *Attachment and loss*, vol. 1, *Attachment*, New-York, Basic Books, 1969.
- BREACKWELL, G. & CANTER, D. (eds.), *Empirical approaches to social representations*, Oxford, Oxford University Press, 1989.
- BREDZINSKY, D., SINGER, L.M. & BRAFF, A.M., «Children's understanding of adoption», *Child Development*, 55, 1984, 869-878.

- BREWSTER, A.B., «Cronically ill children's concept of their illness», *Pediatrics*, 69, 3, 1982, 355-362.
- BROOKS-GUNN, J. & LEWIS, M., «Person perception and verbal labelling: the development of social labels», Paper presented at the Congress of the Eastern Psychological Association, New York, 1975.
- BRUNER, J. & SHERWOOD, V., «Thought, language and interaction in infancy», In P. Forgas (ed.), *Cognition sociale*, London, Academic Press, 1981, 27-52.
- BUENDIA, J.M., «El tratamiento de la enfermedad mental. Su representación social en la población murciana», *Psiquis*, 1985, 3-85.
- BURBACH, D.J. & PETERSON, L., «Children's concepts of physical illness: a review of the cognitive-developmental literature», *Health Psychology*, 5, 3, 1986, 307-325.
- BURGARD, P., CHEYNE, W.M. & JAHODA, G., «Children's representations of economic inequality: a replication», *British Journal of Developmental Psychology*, 7, 1989, 275-287.
- BUSH, J.P., «Pain in children. A review of the literature from a developmental perspective», *Psychology and health*, 1, 1987, 215-236.
- BUTTERWORTH, G. & LIGHT, P. (eds.), *Cognition sociale*, Chicago, The University of Chicago Press, 1982.
- CAMPBELL, L., «Illness is a point of view: the development of children's concepts of illness», *Child development*, 46, 1975, 92-100.
- CARUGATI, F., «Everyday ideas, theoretical models and social representations: the case of intelligence and its development», in G. Semin & K.H. Gergen, *Everyday understanding. Social and scientific implications*, London, Sage (sous presse).
- CATELLANI, P. & QUADRI, A., «La rappresentazione sociale del nemico pubblico e del nemico privato», *Giornale Italiano di Psicologia*, 4, 1988.
- CATELLANI, P., QUADRI, A., SAITTA, E., «Livello iconico e livello verbale nella rappresentazione sociale del nemico in età evolutiva», *Contributi del Dipartimento di Psicologia*, I.S.U. Università Cattolica di Milano, 1989, 71-85.
- CHANDLER, M.J., «Cognition sociale: a selective review of current research», in Overton, *Knowledge and development*, New York, Pergamon Press, 1977.
- CHOMBART DE LAUWE, M.J., *Un monde autre : l'enfance. De ses représentations à son mythe*, Paris, Payot, 1979.

- CHOMBART DE LAUWE, M.J., *Espaces d'enfants*, Cousset, DelVal, 1987.
- CHOMBART DE LAUWE, M.J., «Liens entre les représentations véhiculées sur l'enfant et les représentations intériorisées par les enfants», In W. Doise & A. Palmonari, *L'étude des Représentations sociales*, Lausanne, Delachaux et Niestlé, 1986.
- CHOMBART DE LAUWE, M.J. & FEUERHAHN, N., «La représentation sociale dans le domaine de l'enfance», In D. Jodelet, *Les représentations sociales*, Paris, P.U.F., 1989.
- CODOL, J.P., «Représentation de soi, d'autrui et de la tâche dans une situation sociale», *Psychologie française*, 14, 1969, 217-228.
- CODOL, J.P. & FLAMENT, C., «Représentations de structures sociales simples dans lesquelles le sujet est impliqué», *Cahiers de Psychologie*, 14, 1971, 203-218.
- COIE, J.D. & PENNINGTON, B.F., «Children's perceptions of deviance and disorder», *Child Development*, 47, 1976, 407-413.
- CONNELL, R.W., «Class consciousness in childhood», *Australian and New Zealand Journal of Sociology*, 6, 1970, 87-99.
- CONNELL, R.W., *The child's construction of politics*, Carlton, Melbourne University Press, 1971.
- CRIDER, C., «Children's conceptions of the body interior», *New directions for child development*, 14, 1981, 49-66.
- D'ALESSIO, M., «La rappresentazione del neonato tra natura e cultura», In M. D'Alessio (ed.), *Psicologia neonatale*, Firenze, Nuova Italia Scientifica, 1988, 205-217.
- D'ALESSIO, M., «La rappresentazione del matto in età evolutiva», *Marginalità e società*, 6, 1989, 86-130.
- D'ALESSIO, M., «Childhood representation: an implicit theory of development», In B. Lloyd & G. Duveen, *Social representation and the development of knowledge*, Cambridge, Cambridge University Press, 1990 (sous presse).
- D'ALESSIO, M. & VENINI, L., «Modelli e tipologie familiari nelle rappresentazioni infantili», *Psicologia e Società*, 3-4, 1988, 35-52.
- D'ALESSIO, M. & VENINI, L., «La rappresentazione delle emozioni infantili in un campione di bambini, adolescenti e giovani», *Contributi del Dipartimento di Psicologia*, Università Cattolica di Milano, 1989, vol.3, 99-114.
- DAMON, W., *The social world of the child*, San Francisco, Jossey-Bass Publishers, 1978.

- DAMON, W., «Why study social-cognitive development?», *Human Development*, 22, 1979, 206-211.
- DAMON, W., «Exploring children's cognition sociale on two fronts», In J. Flavell & L. Ross (eds.), *Social cognitive development*, Cambridge, Cambridge University Press, 1981, 154-175.
- DANZIGER, K., «Children's earliest conceptions of economic relations (Australia)», *The Journal of Social Psychology*, 47, 1958, 231-240.
- DASEN, P. & HERON, A., «Cross-cultural tests of Piaget's theory», In H. Triandis & A. Heron (eds.), *Handbook of cross-cultural psychology*, Boston, Alyn & Bacon, vol. 4, 1981.
- DECONCHY, J.P., «Systèmes de croyance et représentations idéologiques», In S. Moscovici, *Psychologie Sociale*, Paris, P.U.F., 1984, 331-355.
- DECONCHY, J.P., «Représentation du malade mental et évaluations morales», Colloque «Handicapés et Université» (Nanterre, 18-20 juin 1985), Paris, 1985.
- DECONCHY, J.P., «Mécanismes idéologiques et représentations idéographiques: essai de recherche expérimentale», In V. Aebscher, J.P. Deconchy, R. Lipiansky (eds.), *Idéologies et représentations sociales*, Fribourg, DelVal, 1990 (sous presse).
- DE GRADA, E., ERCOLANI, A.P., ARENT, A. & SENSALES, G., «La rappresentazione del computer in gruppi diversi della popolazione», *Rassegna di Psicologia*, 2-3, 1987, 5-24.
- DE GRADA, E. & MANNETTI, L., *L'attribuzione causale. Teorie classiche e sviluppi recenti*, Bologna, Il Mulino, 1988.
- D'HOUTAUD, A., «Les représentations sociales de la santé», *Revue internationale de l'éducation pour la santé*, 19, 1976, 99-118 et 173-190.
- D'HOUTAUD, A., «L'image de la santé dans une population lorraine: approche psychologique des représentations de la santé», *Revue d'Epidémiologie et de Santé publique*, 26, 1978, 299-320.
- DEL BARRIO, C., «El desarrollo de la explicación de procesos biológicos: como entienden los niños la causa de una enfermedad y su curación», *Infancia y Aprendizaje*, 42, 1988, 81-95.
- DEL VAL, J., «La representación infantil del mundo social», *Infancia y Aprendizaje*, 13, 1981, 35-67.
- DE POLO, M. & SARCHIELLI, G., «Le rappresentazioni sociali del lavoro», *Giornale Italiano di Psicologia*, 3, 1983, 501-519.
- DE POLO, M. & SARCHIELLI, G., *Psicologia della disoccupazione*, Bologna, Il Mulino, 1987.

- DE ROSA, A.S., «Psychogenetic Aspects in Social Representations of 'Mad Person' and 'Madness'», In S. Ayestarán Etxeberria (ed), *Psicosociología de la Enfermedad Mental: Ideología y Representación Social de la Enfermedad Mental*, III Cursos de Verano en San Sebastián, Bilbao, Imprenta Boan, 1984, 219-84.
- DE ROSA, A.S., «Différents niveaux d'analyse du concept de représentation sociale en relation aux méthodes utilisées», In Bellelli, G. (ed.), *La représentation sociale de la maladie mentale*, Napoli, Liguori, 1987a, 47-63.
- DE ROSA, A.S., «The social representations of mental illness in children and adults», In Doise, W. & Moscovici S. (eds.), *Current Issues in Social Psychology*, Cambridge, Cambridge University Press, 1987b, 47-138.
- DE ROSA, A.S., «Il folle e la follia nelle rappresentazioni sociali 'naïves' e 'scientifiche'», in *Gravità della psichiatria*, a cura della Società di Psichiatria Democratica Centro Italia, Roma, Bulzoni, 1988a, 265-277.
- DE ROSA, A.S., «Sur l'usage des associations libres dans l'étude des représentations sociales de la maladie mentale», *Connexions*, 51, 1988b, 27-50.
- DE ROSA, A.S., «'Placo-identity' et évaluation de l'environnement urbain», *Actes du Colloque Européen : 'Contenu et fonctionnement de l'identité'* (Aix-en-Provence, 10-12 Mars 1988), 1988c, 37-46.
- DE ROSA, A.S., «Idéologie médicale et non médicale et son rapport avec les représentations sociales de la maladie mentale», In V. Aebischer, J.P. Deconchy, R. Lipiansky, *Idéologies et représentations sociales*, Fribourg, DelVal, 1990a (sous presse).
- DE ROSA, A.S., «Per un approccio multi-metodo allo studio delle Rappresentazioni Sociali», *Rassegna di Psicologia*, Numero monografico dedicato agli Atti del Convegno 'Le rappresentazioni sociali dell'infanzia: modelli teorici e teorie ingenue' (Roma, 16-17 marzo 1989), 1990b (sous presse).
- DE ROSA, A.S., «Dalla teoria alla meta-teoria sulle cognizioni sociali : linee emergenti di un dibattito critico», *V^e Congresso Nazionale della Divisione di Psicologia Sociale*, Società Italiana di Psicologia (Milano, 27-29 marzo 1990), 1990c.
- DE ROSA, A.S., «Contents, methods and levels of explanation in social cognition and social representation approaches», *General meeting of European Association of Experimental Social Psychology* (Budapest, 19-23 juin 1990), 1990d.
- DE ROSA A.S., «Social Cognition and Social Representations : two ways towards knowledge of the social world? », *First European Meeting on*

Social Cognition, Max-Planck-Institut für Psychologische Forschung (10-15 septembre 1990), München, 1990c.

- DE ROSA, A.S., ARDONE, R.G. & BONNES, M., «Rappresentazione dell'ambiente urbano e 'place-identity'», In V. Mayer & R. Meran (eds.), *Il Laboratorio e la città*, Milano, Guerini & Associati, vol.1, 1988, 519-527.
- DE ROSA, A.S. & IACULO, G., «Struttura e contenuti della rappresentazione sociale del 'malato mentale' in bambini, genitori ed insegnanti», *Rassegna di Psicologia*, vol.V.n.1, 1988, 21-54.
- DE ROSA, A.S. & SCHURMANS, M.N., «Madness imagery across two countries», Paper presented at 2nd Regional Conference of the International Association for Cross-Cultural Psychology (Amsterdam, June 27-July 1 1989), 1989.
- DE ROTEN, Y., «Représentations sociales de la pathologie mentale mesurées à l'aide du différentiateur sémantique d'Osgood. Comparaison entre des professionnels du monde psychiatrique et des non-professionnels», *Recueil des résumés des exposés. 1^{er} Congrès de la Société Suisse de Psychologie : "Représentations sociales et fondements sociaux du savoir"*, 1989, 82.
- DESAUTELS, J., AVADON, M., LAROCHELLE, M., *La représentation de la science véhiculée par les programmes d'enseignement des sciences du ministère de l'Education au secondaire*, Collection du Laboratoire de Recherche sociologique de l'Université Laval, 1988.
- DESCHAMPS, J.C., «L'attribution, la catégorisation sociale, et les représentations inter-groupes», *Bulletin de Psychologie*, 27, 1973-74, 710-721.
- DESCHAMPS, J.C. & DOISE, W., «Evolution des représentations inter-sexes entre 7 et 13 ans», *Revue Suisse de Sociologie*, 1, 1975, 107-128.
- DI GIACOMO, J.P., «Aspects méthodologiques de l'analyse des représentations sociales», *Cahiers de Psychologie Cognitive*, 1, 1981, 397-422.
- DI GIACOMO, J.P., *Rappresentazioni sociali e movimenti collettivi*, Napoli, Liguori, 1985.
- DOBERT, R., NUNNER-WINKLER, G., «Interplay of formal and material role-taking in the understanding of suicide among adolescents and young adults», *Human Development*, 28, 1985, 225-239.
- DOISE, W., *L'explication en psychologie sociale*, Paris, P.U.F., 1982.
- DOISE, W., «Levels of analysis in the experimental study of intergroup relations», In Moscovici S. & Farr R. (eds.), *Social representations*, Cambridge, Cambridge University Press, 1984, 255-268.

- DOISE, W., «Les représentations sociales: définition d'un concept», *Connexions*, 45, 1985a, 243-253.
- DOISE, W., «Psychologie sociale et construction cognitive», *Archives de psychologie*, 53, 1985b, 127-140.
- DOISE, W., «Représentations sociales chez des élèves: effets du niveau scolaire et de l'origine sociale», *Revue Suisse de Psychologie*, 44, 1985c, 67-78.
- DOISE, W., «Le social et l'individuel: théories génératives et recherches intergroupes», *Psychologie et Education*, 11, 1987a, 57-74.
- DOISE, W., «Pratiques scientifiques et représentations sociales: que faire de la psychologie de Piaget?», *Cahiers du centre de recherche interdisciplinaire de Vauresson*, 3, 1987b, 89-108.
- DOISE, W., «Les représentations sociales: un label de qualité», *Connexions*, n° 51, 1988, 99-113.
- DOISE, W., «Cognitions et représentations sociales: l'approche générative», In D. Jodelet (ed.), *Les représentations sociales*, Paris, PUF, 1989, 341-362.
- DOISE, W. & MUGNY, G., *La costruzione sociale dell'intelligenza*, Bologna, Il Mulino, 1981.
- DOISE, W. & PALMONARI, A., «Introduction: The sociopsychological study of individual development», In W. Doise & A. Palmonari (eds.), *Social interaction in individual development*, Cambridge-Paris, Cambridge University Press et Editions de la Maison des Sciences de l'Homme, 1984, 2-22.
- DOISE, W. & PALMONARI, A. (eds.), *L'étude des représentations sociales*, Paris, Delachaux & Niestlé, 1986.
- DOISE, W. & PALMONARI, A., «Lo studio socio-psicologico dello sviluppo individuale», In W. Doise & A. Palmonari (eds.), *Intervento sociale e sviluppo della persona*, Bologna, Il Mulino, 1988, 11-30.
- DOISE, W. & PAPASTAMOU, S., «Représentations sociales des causes de la délinquance: croyances générales et cas concrets», *Délinquance et Société*, 11, 1987, 153-162.
- DOISE, W. & WEINBERGER, M., «Représentations masculines dans différentes situations de rencontres mixtes», *Bulletin de Psychologie*, 26, 1972-73, 649-657.
- DOISE, W., MEYER, G., & PERRET-CLERMONT, A.N., «Etude psychosociologique des représentations d'élèves en fin de scolarité obligatoire», *Cahiers de la Section des Sciences de l'Education*, 1976, 15-27.

- DOLLINGER, S.J., THELEN, M.H. & WALSH, M.L., «Children's conceptions of psychological problems», *Journal of Clinical Child Psychology*, vol 9 (3), 1980, 191-194.
- DUNN, J., *The beginnings of social understanding*, Cambridge, Harvard University Press, 1988.
- DURUZ, N., «Discours d'experts, discours populaire concernant la pathologie mentale», *Recueil des résumés des exposés. 1^{er} Congrès de la Société Suisse de Psychologie : «Représentations sociales et fondements sociaux du savoir»*, 1989, 83-84.
- DUVEEN, G. & LLOYD, B., «The significance of social identities», *British Journal of Social Psychology*, 25, 1986, 219-230.
- DUVEEN, G., SHIELDS, M., «Children's ideas about work, wages and social rank», *Cahiers de Psychologie Cognitive*, 5, 1985, 411-412.
- ECKENSBERGER, L.H. & SILBEREISEN, R.K. (eds.), *Entwicklung sozialer kognitionen*, Stuttgart, Klett-Cotta, 1980.
- EISER, J.R., *Cognitive social psychology*, Maidenhead, McGraw-Hill, 1980.
- EISER, C., PATTERSON, D. & EISER, R., «Children's knowledge of health and illness : implications for health education», *Child, care, health and development*, 9, 1983, 285-292.
- ELEJABARRIETA, F.J., «La teoria de las representaciones sociales y su aplicación en el estudio del conocimiento social de la informática», *Boletín de Psicología*, 15, 1987, 7-31.
- EMILIANI, F., «Azione concreta e rappresentazione sociale: uno studio su operatrici di asilo nido», *Giornale Italiano di Psicologia*, 1, 1982, 143-151.
- EMILIANI, F., ZANI, B. & CARUGATI, F., «Il bambino e l'asilo nido. Immagini a confronto», *Giornale Italiano di Psicologia*, 3, 1982, 455-468.
- EMLER, N., «Socio-moral development from the perspective of social representations», *Journal for the theory of Social Behaviour*, 17, 4, 1987, 371-388.
- EMLER, N. & DICKINSON, J., «Children's representation of economic inequalities : the effect of social class», *British Journal of developmental Psychology*, 3, 1985, 191-198.
- EMLER, N., OHANA, J. & MOSCOVICI, S., «Children's beliefs about institutional roles : a cross-national study of representations of the teacher's role», *British Journal of Educational Psychology*, 57, 1987, 28-36.

- ESTES, D., WELLMAN, H.M. & WOLLEY, J.D., «Children's understanding of mental phenomena», *Advances in Child Development* (sous presse).
- FABBRI MONTESANO, D. & PANIER BAGAT, M., «Normes et valeurs : le concept d'obéissance chez l'enfant», *Archives de Psychologie*, 56, 1988a, 23-39.
- FABBRI MONTESANO, D. & PANIER BAGAT, M., «Lo sviluppo del concetto di potere: analisi di relazioni interpersonali effettuate da bambini di età compresa fra i 5 e gli 11 anni», *Attualità in Psicologia*, 3, 3, 1988b, 9-19.
- FARR, R.M., «Heider, Harré and Herzlich, on health and illness: Some observations on the structure of 'représentations collectives'», *European Journal of Social Psychology*, 7, 1977, 491-504.
- FARR, R.M., «Les représentations sociales», In S. Moscovici (ed.), *Psychologie sociale*, Paris, P.U.F., 1984, 379-389.
- FARR, R.M., «Social representations. Special Issue», *Journal for the theory of social behavior*, 17, 4, 1987.
- FARR, R.M. & MOSCOVICI, S. (eds.), *Social Representations*, Cambridge, Cambridge University Press, 1984a.
- FARR, R.M. & MOSCOVICI, S., «On the nature and role of representations in self's understanding of others and of self», In M. Cook (ed.), *Progress in Person Perception*, London, Methuen, 1984b.
- FAUGERON, C. & ROBERT, P., «Les représentations sociales de la justice pénale», *Cahiers internationaux de Sociologie*, 61, 1976, 341-366.
- FEFFER, M., «A development of inference about other», In T. Mishel, *Understanding other persons*, Oxford (England), Blackwell, 1974.
- FEFFER, M.H. & GOUREVITCH, V., «Cognitive aspects of role taking in children», *Journal of Personality*, 28, 1960, 383-96.
- FEUERHAHN, N., «Approche des représentations sociales de l'image de soi dans l'expression graphique», *Bulletin de Psychologie*, 38, 1985, 267-273.
- FINCHAM, F.D., «Developmental dimensions of attribution theory», In J. Jaspars, F.D. Fincham & M. Hewstone (eds.), *Attribution theory and research: conceptual, developmental and social dimensions*, London, Academic Press, 1983, 117-164.
- FISKE, S.T. & TAYLOR, S.E., *Cognition sociale*, Reading, Addison Wesley, 1984.
- FLAMENT, C., «Représentations dans une situation conflictuelle : une étude interculturelle», *Psychologie Française*, 12, 1967, 207-304.

- FLAMENT, C., «Image des relations amicales dans les groupes hiérarchisés», *Année psychologique*, 71, 1971, 117-126.
- FLAMENT, C., «L'analyse de similitude : une technique pour les recherches sur les R.S.», In Doise, W. et Palmonari, A., *L'étude des représentations sociales*, Paris, Delachaux et Niestlé, 1986.
- FLAVELL, J.H., *The development of role-taking and communication skills in children*, New York, Wiley, 1968.
- FLAVELL, J.H., «The development of inference about others», In T. Mishel, *Understanding other persons*, New Jersey, Rowman & Littlefield, 1974.
- FLAVELL, J.H. & ROSS, L. (eds.), *Social cognitive development*, Cambridge, Cambridge University Press, 1981.
- FORGAS, J.P. (ed.), *Cognition sociale. Perspectives on Everyday Understanding*, London, Academic Press, 1981.
- FORGAS, J.P., «What is social about cognition sociale?», *British Journal of Social Psychology*, 22, 1983, 129-144.
- FRASER, C. & GASKELL, G. (eds.), *Attitudes, Opinions and Representations. Social psychological analyses of widespread beliefs*, Oxford, Oxford University Press, 1988.
- FRENCH, D.C., «Children's knowledge of the social functions of younger, older and same age peers», *Child Development*, 55, 1984, 1429-1433.
- FURTH, H.G., «Young children's understanding of society», In H. McGurk (ed.), *Issues in childhood social development*, London, Methuen, 1978.
- FURTH, H.G., «How do children understand social institutions», In F. Murray (ed.), *The impact of piagetian theory*, Baltimore, University Park Press, 1979.
- FURTH, H.G., *The world of grown-ups*, New York, Elsevier, 1980.
- GAETTI, A., VENINI, L., «L'incidenza della zona di residenza urbana sull'elaborazione cognitiva dell'immagine di città. Ricerca su un campione di bambini milanesi», *Ricerche di Psicologia*, VI, 22-23, 1982, 187-201.
- GALLI, I., NIGRO, G., «The social representation of radioactivity among Italian children», *Social science Information*, 25, 1987, 535-549.
- GAVIN, L.A. & FURMAN, W., «Age differences in adolescents' perceptions of their groups», *Developmental Psychology*, 25, 5, 1989, 827-834.
- GIAMI, A., HUMBERT-VIVERAT, C., LAVAL, D., *L'ange et la bête. Représentation de la sexualité des handicapés mentaux*, Paris, Ed. du CTNERHI, 1983.

- GILLY, M., *Maitre-élèves : rôles institutionnels et représentations*, Paris, P.U.F., 1980.
- GILLY, M., «Institutional roles, partner's representations and attitudes in educational interactions», In J.M. De Corte, J.G.L.C. Lodewijks, P. Parmentier, P. Span (eds.), *Learning and instruction*, Oxford/Leuven, Pergamon Books, 1986.
- GIUST-DESPRAIRIES, F., «Le sujet dans la représentation sociale», *Connexions*, n° 51, 1988, 83-98.
- GUICK, J. & CLARKE-STEWART, K.A., *The development of social understanding*, New York, Gardner Press, 1978.
- GOODNOW, J., «Parents' ideas, action and feelings : models and methods from development and social psychology», *Child Development*, 59, 1988, 286-320.
- GOODNOW, J., KNIGHT, R. & CASHMORE, J., «Adult cognition sociale : implications of parents' ideas for approaches to development», In M. Perlmutter (ed.), *Cognition sociale*, Hillsdale (N.J.), Erlbaum, 1985.
- GOLDMANN, R. & GOLDMANN, Y., *Children's sexual thinking*, London, Routledge and Kagan, 1982.
- GOTTLIEB, J. & GOTTLIEB, B.W., «Stereotypic attitudes and behavioral intentions towards handicapped children», *American Journal of mental deficiency*, vol 82, 1, 1977, 65-71.
- GREENSTEIN, F.I., *Children and politics*, New Haven, Yale University Press, 1969.
- GREENSTEIN, F.I., «The King leader : a child's view of the President», *New York Society*, 19, 1974, 751-53.
- GREENSTEIN, F.I., «The benevolent leader revisited : Children's images of political leaders in three democracies», *American Political Science Review*, 69, 1975, 1371-99.
- GRIZE, J.B., VERGÈS, P. & SILEM, A., *Les salariés face aux nouvelles technologies. Vers une approche socio-logique des représentations sociales*, Paris, CNRS, 1988.
- HAMILTON, M., *Cognitive processes in stereotyping and intergroup behaviour*, Hillsdale, Erlbaum, 1981.
- HARRÉ, R., «Some reflections on the concept of 'social representation'», *Social research*, 51, 1984, 927-938.
- HARTUP, W.W., «I bambini e i loro amici», In H. McGurk (ed.), *Lo sviluppo sociale del bambino*, Torino, Boringhieri, 1984.

- HASTORF, A. & ISEN, A.M., *Cognitive social psychology*, New York, Elsevier, 1982.
- HERZLICH, C., *Santé et maladie. Analyse d'une représentation sociale*, Paris, Mouton, 1969.
- HERZLICH, C., «La problématique de la représentation sociale et son utilité dans le champ de la maladie», *Sciences Sociales et Santé*, 2(2), 1984, 71-84.
- HERZLICH, C. & PERRIN, J., *Malades d'hier. Malades d'aujourd'hui. De la mort collective au devoir de guérison*, Paris, Payot, 1984.
- HEWSTONE, M. (ed.), *Attribution Theory: Social and Functional Extensions*, Oxford, Blackwell, 1983.
- HEWSTONE, M., «On common-sense and social representations: a reply to Potter & Litton», *British Journal of Social Psychology*, 24, 1985, 95-97.
- HEWSTONE, M., «Représentations sociales et causalité», In D. Jodelet (ed.), *Les représentations sociales*, Paris, P.U.F., 1989, 252-276.
- HIGGINS, E.T., «Role taking and social judgment: alternative developmental perspectives and processes», In J. Flavell & L. Ross (eds.), *Social cognitive development*, Cambridge, Cambridge University Press, 1981, 119-153.
- HIGGINS, E.T., HERMAN, C.P., ZANNA, M.P. (eds.), *Social cognition: The Ontario Symposium*, Hillsdale, Erlbaum, 1981.
- HIGGINS, E.T. & PARSON, W., «Cognition sociale and the social life of the child: stage as subcultures», In E.T. Higgins, D.N. Ruble & W.W. Hartup (eds.), *Cognition sociale and social development*, Cambridge, Cambridge University Press, 1983.
- HINDE, R.A., «Social development: a biographical approach», In J. Bruner & A. Garton (eds.), *Human growth and development*, Oxford, Clarendon Press, 1978.
- HOFFMAN, E., MARSDEN, G. & KALTER, N., «Children's understanding of their emotionally disturbed peers: a replication», *Journal of Clinical Psychology*, 33, 4, 1977, 949-953.
- HOFFMAN, M.L., «Empathy, role-taking, guilt and the development of altruistic motives», In T. Lickona (ed.), *Moral development and behavior*, New York, Holt, Rinehart and Winston, 1976.
- HOFFMAN, M.L., «Perspectives on the difference between understanding people and understanding things: the role of affect», In J. Flavell & L. Ross (eds.), *Social cognitive development*, Cambridge, Cambridge University Press, 1981, 67-81.

- HUTT, C., «La differenziazione dei ruoli sessuali nello sviluppo», In McGurk (ed.), *Lo sviluppo sociale del bambino*, Torino, Boringhieri, 1984.
- IBANEZ GRACIA, T., *Ideologias de la vida cotidiana*, Barcelona, Sendai, 1988.
- JAGSTADT-JANET, V., *La sexualité et l'enfant*, Neuchâtel, Delachaux et Niestlé, 1984.
- JAHODA, G., «Children's concepts of nationality: a critical study of Piaget's stages», *Child Development*, 35, 1964, 1081-92.
- JAHODA, G., «The construction of economic reality by some Norwegian children», *European Journal of Social Psychology*, 9, 1979, 115-27.
- JAHODA, G., «The development of thinking about economic institutions: the bank», *Cahiers de Psychologie Cognitive*, 1, 1981, 55-73.
- JAHODA, G., «Critical notes and reflections on 'social representations'», *European Journal of Social Psychology*, 18, 1988, 195-209.
- JAHODA, G. & LEWIS, I.M. (eds.), *Acquiring culture: cross-cultural studies in child development*, London, Croom Helm, 1988.
- JASPERS, J., FINCHAM, F. & HEWSTONE M. (eds.), *Attribution theory and research: conceptual, developmental and social dimensions*, London, Academic Press, 1983.
- JASPERS, J. & HEWSTONE, M., «La théorie de l'attribution», In S. Moscovici (ed.), *Psychologie sociale*, Paris, P.U.F., 1984, 310-329.
- JODELET, D., «Les représentations socio-spatiales de la ville», In P.H. Derycke (ed.), *Conceptions de l'espace*, Paris, Université de Paris X, 1982.
- JODELET, D., *Civils et beldins : représentations sociales de la maladie mentale et rapport à la folie en milieu rural* (thèse de doctorat d'Etat), Paris, 1983.
- JODELET, D., «The representation of the body and its transformations», In R. Farr & S. Moscovici (eds.), *Social Representations*, Cambridge, Cambridge University Press, 1984a, 211-238.
- JODELET, D., «Représentation sociale: phénomènes, concept et théorie», In S. Moscovici (ed.), *Psychologie sociale*, Paris, P.U.F., 1984b, 357-78.
- JODELET, D., «Malades de cerveau, malades de nerfs. Construction et corrélatifs d'un savoir sur la folie», In G. Bellelli (ed.), *La représentation sociale de la maladie mentale* (Atti del Convegno Internazionale: 'Le rappresentazioni sociali della malattia mentale', Napoli-S.Maria di Castellabate, S.A., 7-10 octobre 1986), Napoli, Liguori, 1987, 181-194.
- JODELET, D. (ed.), *Les représentations sociales*, Paris, P.U.F., 1989a.

- JODELET, D., *Folie et représentations sociales*, Paris, P.U.F., 1989b.
- KASSIN, S.M., «From the lay-child to lay-man: developmental causal attribution», In S. Brehm, S.M. Kassin & F.X. Gibbons (eds.), *Developmental social psychology*, New York, Oxford University Press, 1981.
- KISTER, M.C. & PATTERSON, C.J., «Children's conceptions of the causes of illness: understanding of contagion and use of immanent justice», *Child Development*, 51, 1980, 839-846.
- KLAHR, D., «Information processing models in intellectual development», In R.H. Kluwe, H. Spada (eds.), *Developmental models of thinking*, New York, Academic Press, 1980.
- KOHLBERG, L., «The development of children's orientations toward a moral order: sequence in the development of moral thought», *Vita Humana*, 6, 1963, 11-33.
- KOHLBERG, L., «Stage and sequence: the cognitive approach to socialisation», In D. Goslin (ed.), *Handbook of socialisation theory and research*, Chicago, Rand McNally, 1969.
- KOHLBERG, L., «From is to ought: how to commit the naturalistic fallacy and get away with it in the study of moral development», In T. Mishel (ed.), *Cognition development and epistemology*, New York, Academic Press, 1971.
- KOHLBERG, L., «Moral stage and moralisation: the cognitive-developmental approach», In T. Lickona (ed.), *Moral development and behaviour*, New York, Holt, Rinehart & Winston, 1976.
- KOHLBERG, L., LEVINE, C. & HEWER, A., *Moral stage: a current formulation and a response to critics*, Basel, S.Karger, 1983.
- LALLIEN, M., WATSON, M. & WHITE, P., «Some aspects of the explanations of young children», In J. Jaspars, F. Fincham & M. Hewstone (eds.), *Attribution theory and research: conceptual, developmental and social dimensions*, London, Academic Press, 1983, 165-192.
- LA PLANTINE, F., «Anthropologie des systèmes de représentation de la maladie: de quelques recherches menées dans la France contemporaine réexaminées à la lumière d'une expérience brésilienne», In D. Jodelet (ed.), *Les représentations sociales*, Paris, P.U.F., 1989, 277-298.
- LEAHY, R.L., «The development of the conception of economic inequality: descriptions and comparison of rich and poor people», *Child Development*, 52, 1981, 523-532.
- LE BOUEDEC, G., *Contribution à la méthodologie d'étude des représentations sociales* (Thèse de doctorat), Univ. Catholique de Louvain, 1979.

- LE BOUEDEC, G., «Implicazioni metodologiche degli studi sulle rappresentazioni sociali», *Psicologia e società*, 1, 1985, 8-19.
- LEDRUT, R., *Les images de la ville*, Paris, Anthropos, 1973.
- LICKONA, T. (ed.), *Moral development and behaviour*, New York, Holt, Rinehart and Winston, 1976.
- LITTON, I. & POTTER, J., «Social representations in the ordinary explanation of a 'riot」, *European Journal of Social Psychology*, 15, 1985, 371-388.
- LIVESLEY, W.J. & BROMLEY, D.B., *Person Perception in childhood and adolescence*, London, Wiley, J. & Sons LTD, 1973.
- LLOYD, B., «The social representation of gender», In J. Bruner, H. Weinreich-Haste (eds.), *Making sense : the child's construction of the world*, London, Methuen, 1986.
- LLOYD, B. & DUVEEN, G., *Social representations and the development of knowledge*, Cambridge, Cambridge University Press, 1990 (sous presse).
- LLOYD, B., DUVEEN, G. & SMITH, C.M., «Social representations of gender and young children's play: A replication», *British Journal of Developmental Psychology*, 6, 1988, 83-88.
- LLOYD, B. & SMITH, C.M., «The social representation of young children's play», *British Journal of Developmental Psychology*, 3, 1985, 65-73.
- LORENZI-CIOLDI, F., *Individus dominants et groupes dominés. Images masculines et féminines*, Grenoble, Presses Universitaires de Grenoble, 1988.
- LORENZI-CIOLDI, F. & JOYE, D., «Représentations sociales de catégories socio-professionnelles: aspects méthodologiques», *Bulletin de Psychologie*, 61, 1988, 377-390.
- LOUIS-GUÉRIN, C. & BRILLON, Y., «Les attitudes du public canadien envers le crime et le droit pénal», *Revue Internationale de Criminologie*, 1, 1984, 51-59.
- MANNARINO, A.P., «The development of children's friendship», In H. Foot, A. Chapman, J. Smith (eds.), *Friendship and social relations in children*, New York, Wiley, 1980.
- MANDLER, J.M., «A code in the mode. The use of story schema in retrieval», *Discourse Processes*, 1, 1978, 14-35.
- MANDLER, J.M., «Représentation», In J.H. Flavell, E.M. Markman (eds.), *Cognitive development*, vol.3 of P. Mussen (ed.) *Manual of Child Psychology*, New York, Wiley, 1983.

- MANNETTI, L. & TANUCCI, G., «The meaning of work for young people», *Rassegna di Psicologia*, V, 3, 1988, 5-21.
- MARKOVA, I. & WILKIE, P., «Representations, Concepts and Social Change: The phenomenon of AIDS», *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 17, 4, 1987, 389-409.
- MARKOVA, I., WILKIE, P., NAJI, S.A. & FORBES, C.D., «Knowledge of HIV/AIDS and behavioural change of people with haemophilia», *Psychology and health*, 1989.
- MARSDEN, G., KALTER, N., PLUNKETT, J.W. & BARR-GROSSMAN, T., «Children's Social Judgments Concerning Emotionally Disturbed Peers», *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1977.
- MARSDEN, G. & KALTER, N., «Children's understanding of their emotionally disturbed peers. I. The concept of emotional disturbance», *Psychiatry*, 29, 1977, 227-238.
- MASON, L. & VARISCO, B.M., «Bambini e informatica: la rappresentazione del computer», *Rassegna di Psicologia*, vol 4, 2-3, 1987, 59-68.
- MAUER, R.A., «Young children's responses to a physically disabled storybook hero», *Exceptional children*, 45, 1979, 326-330.
- McGUIRE, W.J., «The vicissitudes of attitudes and similar representational constructs in twentieth century psychology», *European Journal of Social Psychology*, 16, 1986, 89-130.
- McGURK (ed.), *Issues in childhood social development*, London, Methuen, 1978.
- MCKINLAY, A. & POTTER, J., «Social representations: A conceptual critique», *Journal for the theory of social behaviour*, 17, 1987, 471-487.
- MILGRAM, S., «Cities as social representations», In R. Farr & S. Moscovici (eds.), *Social representations*, Cambridge, Cambridge University Press, 1984.
- MILGRAM, S., JODELET, D., «Psychological maps of Paris», In H.M. Proshansky, W.H. Ittelson, L.G. Rivlin (eds.), *Environmental Psychology: people and their physical settings*, New York, Holt, Rinehart & Winston (2^d ed.), 1976.
- MOLLO, S., «Représentations et images respectives que se font des deux autres partenaires: les enfants, les parents, les maîtres», In M. Debesse, G. Mialaret (eds.), *Traité des sciences pédagogiques*, 6, Paris, P.U.F., 1974.
- MOLLO, S., *La sélection implicite à l'école*, Paris, P.U.F., 1986.
- MORVAN, J.S., *Représentations des situations de handicap et d'inadaptation chez les éducateurs spécialisés, les assistants de service social et les*

- enseignants spécialisés en formation* (2 vol.), Paris, P.U.F., Publications du CTNERHI, 1988.
- MOSCOWICI, S., *La psychanalyse, son image et son public*, Paris, P.U.F., 1961 (1^e éd.), 1976 (2^e éd.).
- MOSCOWICI, S., «On Social Representations», in J.P. Forgas (ed.), *Cognition sociale. Perspectives on Everyday Understanding*, London, Academic Press, 1981, 181-209.
- MOSCOWICI, S., «The coming era of social representations», in J.P. Codol & J.P. Leyens (eds.), *Cognitive analysis of social behavior*, The Hague, Nijhoff, 1982.
- MOSCOWICI, S. (ed.), *Psychologie sociale*, Paris, P.U.F., 1984.
- MOSCOWICI, S., «The phenomenon of social representations», in R.M. Farr & S. Moscovici (eds.), *Social Representations*, Cambridge/Paris, Cambridge University Press/Editions de la Maison des Sciences de l'Homme, 1984, 3-69.
- MOSCOWICI, S., «Comment on Potter & Litton», *British Journal of Social Psychology*, 24, 1985.
- MOSCOWICI, S., «L'ère des représentations sociales», in W. Doise & A. Palmonari (eds.), *L'étude des Représentations Sociales*, Paris, Delachaux et Niestlé, 1986, 34-80.
- MOSCOWICI, S., «Notes towards a description of Social Representations», *European Journal of Social Psychology*, 18, 1988, 211-250.
- MOSCOWICI, S., «Des représentations collectives aux représentations sociales», in D. Jodelet (ed.), *Les représentations sociales*, Paris, P.U.F., 1989, 62-86.
- MOSCOWICI, S., «L'inefficacité idéologique», in V. Aebischer, J.P. Deconchy, R. Lipiansky (eds.), *Idéologies et représentations sociales*, Fribourg, DelVal, 1990a (sous presse).
- MOSCOWICI, S., «Conclusion», in B. Lloyd & G. Duveen (eds.), *Social representations and the development of knowledge*, Cambridge, Cambridge University Press, 1990b (sous presse).
- MOSCOWICI, S. & HEWSTONE, M., «Social representations and social explanations: from the 'naïve' to the 'amateur' scientist», in M. Hewstone (ed.), *Attribution Theory: Social and Functional Extensions*, Oxford, Blackwell, 1983.
- MUGNY, G. & CARUGATI, F., *L'intelligence au pluriel. Les représentations sociales de l'intelligence et de son développement*, Cousset, DelVal, 1985.

- MUGNY, G., DE PAOLIS, P. & CARUGATI, F., «Regolazioni sociali e sviluppo cognitivo», In W. Doise & A. Palmonari (eds.), *Interazione sociale e sviluppo della persona*, Bologna, Il Mulino, 1988, 111-130.
- MUNARI, A. et al., «L'anatomie de l'enfant: étude génétique des conceptions anatomiques spontanées», *Archives de psychologie*, 44, 171, 1976, 103-114.
- NELSON, K., «Cognition sociale in a 'script' framework», In J. Flavell & L. Ross (eds.), *Social cognitive development*, Cambridge, Cambridge University Press, 1981, 97-118.
- NELSON, K. (ed.), *Event knowledge: structure and function in development*, Hillsdale (N.J.), Erlbaum, 1986.
- NEWSON, J., «Towards a theory of infant understanding», *Bulletin of the British Psychological Society*, 27, 1974, 251-57.
- NIGRO, G. & GALLI, I., «La rappresentazione sociale del potere», In Quadrio, A. & Venini, L. (eds.), *Potere e relazioni sociali e politiche*, Milano, Vita e Pensiero, 1988, 53-71.
- NIGRO, G., GALLI, I. & PODERICO, C., *I bambini e il nucleare. Genesi ed evoluzione di una rappresentazione sociale*, Milano, Giuffrè, 1988.
- PAEZ, D. (ed.), *Pensamiento, individuo y sociedad. Cognición y representación social*, Madrid, Editorial Fundamentos, 1987.
- PAICHELER, H. & EDREI, C., «Réflexions critiques sur la notion de "représentations sociales" des handicapés physiques», *Médias et handicapés*, Paris, ADEP-Dокументation, 1980.
- PAILLARD, M. & GILLY, M., «Représentation des finalités de l'école primaire par des pères de famille: première contribution», *Cahiers de Psychologie*, 15, 1972, 227-246.
- PALMONARI, A., «Le rappresentazioni sociali», *Giornale Italiano di Psicologia*, 7 (2), 1980, 225-246.
- PALMONARI, A., «La psicologia sociale di fronte ai comportamenti collettivi: verso nuovi paradigmi di ricerca», *Rassegna Italiana di Sociologia*, XXVIII, 1a, 1987, 55-78.
- PALMONARI, A., *Processi simbolici e dinamiche sociali*, Bologna, Il Mulino, 1989.
- PALMONARI, A. & ZANI, B., «Les représentations sociales dans le champ des professions psychologiques», In D. Jodelet (ed.), *Les représentations sociales*, Paris, P.U.F., 1989, 299-320.
- PANIER BAGAT, M., *Verso l'autonomia morale*, Firenze, Giunti, 1982.

- PARKER, I., «Social representations: Social Psychology's (Mis)use of sociology», *Journal for the theory of Social Behaviour*, 17, 1987, 447-470.
- PEEVERS, H. & SECORD, P.F., «Developmental change in attribution of descriptive concepts to persons», *Journal of personality and social psychology*, 26, 1973, 120-28.
- PERCHERON, A., *L'univers politique des enfants*, Paris, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, 1974.
- PERCHERON, A., BONNAL, F., BOY, D., DEHAN, N., GRUNBERG, G., SIBILEAU, F., *Les 10-16 ans et la politique*, Paris, Presses de la Fondation Nationale des Sciences politiques, 1978.
- PERRET-CLERMONT, A.N., *Social interaction and cognitive development in children*, London, Academic Press, 1980.
- PIAGET, J., WEIL, A.M., «Le développement, chez l'enfant, de l'idée de patrie et des relations avec l'étranger», *Bulletin International des Sciences Sociales*, Paris, UNESCO, 1951, 605-21.
- PIERRE-PUYSEGUR, M.A. & CORROYER, D., «L'enfant et son environnement social: ce que les enfants français de 6 à 10 ans savent du système pénal», *Revue canadienne de Psycho-Education*, 15, 2, 1986, 164-185.
- PIERRE-PUYSEGUR, M.A. & CORROYER, D., «Les représentations du système pénal chez les enfants de six à dix ans», *Enfance*, 3, 1987, 215-229.
- POESCHI, G., DOISE, W. & MUGNY, G., «Les représentations sociales de l'intelligence et de son développement chez les jeunes de 15 à 22 ans», *Education et recherche*, 3, 1985, 75-94.
- POGLIANI, A. & QUADRI, A., «La rappresentazione del potere giudiziario in Italia», In V. Ugazio (ed.), *La costruzione della conoscenza*, Milano, F. Angeli, 1988.
- POTTER, J. & LITTON, J., «Some problems underlying the theory of social representations», *British Journal of Social Psychology*, 24, 1985, 81-90.
- POTTER, J. & WETHERELL, M., *Discourse and social psychology*, London, Sage, 1987.
- QUADRI, A., CATELLANI, P. & SALA, V., «The social representation of politics», *Archivio di psicologia, neurologia e psichiatria*, 1, 1988, 5-27.
- QUADRI, A. & MAGRIN, M.E., «L'immagine dello Stato nei giovani», In Quadri, A. & Venini, L. (eds.), *Potere e relazioni sociali e politiche*, Milano, Vita e Pensiero, 1988, 72-81.
- QUADRI, A. & VENINI, L., *Potere e relazioni sociali e politiche*, Milano, Vita e Pensiero, 1988.

- RAMOGNINO, N., «Questions sur l'usage de la notion de représentation en sociologie», In C. Belisle & B. Schiele (eds.), *Les savoirs dans les pratiques quotidiennes*, Lyon, Editions du CNRS, 1984.
- RIPON, A., «L'étude des représentations en psychologie du travail», *Psychologie du travail*, 15, 1983, 33-39.
- ROBERT, P. & FAUGERON, C., *La justice et son public. Les représentations sociales du système pénal*, Paris, Masson, 1978.
- ROBERTS, M.C., BRIDLEMAN, W.B. & WURTELE, S.K., «Children's perceptions of medical and psychological disorders in their peers», *Journal of Clinical Child Psychology*, vol.10(2), 1981, 76-79.
- ROGERS, C., «La percezione che il bambino ha degli altri», In McGurk (ed.), *Lo sviluppo sociale del bambino*, Torino, Boringhieri, 1984.
- ROMMETVEIT, R., «The role of language in the creation and transmission of social representations», In R.M. Farr & S. Moscovici (eds.), *Social Representations*, Cambridge/Paris, Cambridge University Press/Editions de la Maison des Sciences de l'Homme, 1984, 331-359.
- ROSS, L., «The 'intuitive scientist' formulation and its developmental implications», In J. Flavell & L. Ross (eds.), *Social cognitive development*, Cambridge, Cambridge University Press, 1981, 1-42.
- ROTHENBERGH, B.B., «Children's sensitivity and the relationship to interpersonal competence, intrapersonal comfort and intellectual level», *Developmental Psychology*, 2, 1970, 335-350.
- SCABINI, E., «Famiglia e rappresentazione dell'infanzia», In M. Groppo (ed.), *Psicologia dell'educazione*, vol II, Milano, Unicopli, 1984, 23-37.
- SCHAFFER, H.R. (ed.), *Studies in mother-infant interaction*, London, Academic Press, 1977.
- SCHANK, R.C. & ABELSON, R.P., *Scripts, plan, goals and understanding*, Hillsdale, Erlbaum, 1977.
- SCHIELE, B. & BOUCHER, L., «L'exposition scientifique : une manière de représenter la science», In D. Jodelet (ed.), *Les représentations sociales*, Paris, P.U.F., 1989, 406-424.
- SCHURMANS, M.N., *Les représentations sociales de la maladie mentale : une étude de sociologie de la connaissance* (Thèse de doctorat, FSES), Université de Genève, 1988.
- SCHURMANS, M.N., DASEN, P. & VOUILLOZ, M.F., «Représentations sociales de l'intelligence : Côte d'Ivoire et Suisse», *Second regional European Conference of the International Association for Cross-Cultural Psychology*, Amsterdam, Juin 1989.

- SELMAN, R.L., «Social-Cognitive understanding. A guide to educational and clinical practice», In T. Lickona (ed.), *Moral development and behavior*, New York, Holt, Rinehart and Winston, 1976.
- SELMAN, R.L., *The growth of interpersonal understanding. Developmental and clinical analyses*, New York, Academic Press, 1980.
- SELMAN, R.L., «The child as a friendship philosopher», In S.R. Asher, J.M. Gottman (eds.), *The development of friendships*, New York, Cambridge University Press, 1981.
- SEMIN, G.R., «A gloss on attribution theory», *British Journal of Social and Clinical Psychology*, 19, 1980, 291-300.
- SEMIN, G.R., «The 'phenomenon of social representation': a comment on Potter & Litton», *British Journal of Social Psychology*, 24, 1985, 93-94.
- SEMIN, G.R., «On the relationship between theories in psychology and ordinary language», in W. Doise & S. Moscovici (eds.), *Current issues in European social psychology*, Cambridge, Cambridge University Press, 1987.
- SEMIN, G.R., «Prototypes et représentations sociales», In D. Jodelet (ed.), *Les représentations sociales*, Paris, P.U.F., 1989, 239-251.
- SEMIN, G.R. & GERGEN, K.H., *Everyday understanding. Social and scientific implications*, London, Sage, 1989.
- SFRONDINI, M., «La percezione della città nel bambino. Il caso di Oxford», *Ricerche di psicologia*, 22-23, 1982, 203-222.
- SHANTZ, C.U., «The development of cognition sociale», In E.M. Hetherington (ed.), *Review of child development research*, Chicago, The University Press of Chicago, 1975, vol. 5, 257-323.
- SHANTZ, C.U., «Cognition sociale», In P.H. Mussen (ed.), *Handbook of Child Psychology*, vol. III: *Cognitive development*, New York, Wiley, 1983.
- SIEGLER, R.S., «Information processing approaches to development», In P.H. Mussen (ed.), *Handbook of child development*, vol. I: *History, Theory and Method*, New York, Wiley, 1983.
- SIGEL, I.E. (ed.), *Parental Beliefs Systems*, Hillsdale (N.J.), Erlbaum, 1985.
- SILEM, A., «Le statut des représentations sociales dans l'initiation économique des adolescents», *Cahiers de sociologie économique*, 415, 1981, 75-93.
- SINGERY, J., «L'impact de l'informatique sur les représentations sociales et les comportements des employés», *Bulletin de Psychologie*, 37, 1984, 843-860.

- SINGERY-BENSAID, J., «La représentation d'objets sociaux multidimensionnels : l'ensemble des organismes de la protection sociale», *Bulletin de Psychologie*, 37, 1984, 833-842.
- SOLSO, R.L., *Cognitive Psychology*, New York, Harcourt Brace Jovanovich, 1979.
- SPEECE, M.W., BRENT, S.B., «Children's understanding of death: a review of three components of a death concept», *Child development*, 55, 1985, 1671-1686.
- SPERBER, D., *Le symbolisme en général*, Paris, Hermann, 1974.
- STAATS, A.W., *Social behaviorism*, Homewood, Ill, Dorsey Press, 1975.
- TAJFEL, H., «Experiments in a vacuum», In J. Israel & H. Tajfel (eds.), *The context of social psychology : a critical assessment*, London, Academic Press, 1972.
- TALLANDINI, M., *Cosa pensano i bambini della droga ?*, Milano, F. Angeli, 1982.
- TAPP, J., KOHLBERG, L., «Developing senscs of law and legal justice», *Journal of Social Issues*, 1971, 27-32.
- TAYLOR, S.E., «The interface of cognitive and social psychology», In J.H. Harvey (ed.), *Cognition, Social Behavior and the Environment*, Hillsdale (N.J.), Erlbaum, 1981.
- THOMMEN, B., AMMAN, R. & VON CRANACH, M., «Handlungsorganisation durch soziale Repräsentationen», *Forschungsberichte aus dem Psychologischen Institut der Universität Bern*, 6, 1982.
- THOMMEN, B., AMMAN, R. & VON CRANACH, M., *Handlungsorganisation durch soziale Repräsentationen*, Bern, Huber, 1988.
- TIBERGHIEN, A. & DELACOTTE, G., «Manipulations et représentations de circuits électriques simples par des enfants de 7 à 12 ans», *Revue française de Pédagogie*, 34, 1976, 32-44.
- TREVARTHEN, C., «Instincts for human understanding and for cultural cooperation : their development in infancy», In M. Von Cranach, K. Foppa, W. Lepenies & D. Ploog (eds.), *Human ethology*, Cambridge, Cambridge University Press, 1979, 530-571.
- TREVARTHEN, C., «The primary motives for cooperative understanding», In G. Butterworth & P. Light (eds.), *Cognition sociale*, Chicago, The University of Chicago Press, 1982, 77-109.
- TROGNON, A. & LARRUE, J., «Les représentations sociales dans la conversation», *Connexions*, n°51, 1988, 51-70.

- TURIEL, E., «The development of social concepts: mores, customs and conventions», In D.J. De Palma, J.M. Foley (eds.), *Moral development. Current theory and research*, Hillsdale (N.J.), Erlbaum, 1975.
- TURIEL, E., «The development of concepts of social structure: social convention», In J. Glick, K.A. Clarke-Stewart (eds.), *The development of social understanding*, New York, Gardner Press, 1978.
- TURKLE, S., *The second self: computers and the human spirit*, New York, Simon and Schuster, 1984.
- UGAZIO, V., «I processi cognitivi: da una prospettiva intraindividuale ad un approccio sociale», In Ugazio (ed.), *La costruzione della conoscenza*, Milano, F. Angeli, 1988.
- VALA, J., «Grupos sociais e representação social da violência», *Psicologia*, 2, 1981, 329-342.
- VERGÈS, P., «Une possible méthodologie pour l'approche des représentations économiques», *Communication. Information* (Montréal, Université Laval), 6, 2-3, 1984, 375-96.
- VERGÈS, P., «A social and cognitive approach to economic representations», In W. Doise & S. Moscovici (eds.), *Current Issues in European Social Psychology II*, Cambridge, Cambridge University Press, 1987, 271-304.
- VERGÈS, P., «Représentation des technologies nouvelles et détermination idéologique», In V. Aebischer, J.P. Deconchaty, R. Lipiansky (eds.), *Idéologies et représentations sociales*, Fribourg, DelVal, 1990 (sous presse).
- VILLONE BETOCCII, G. (ed.), «Problemi di metodologia di studio delle rappresentazioni sociali», *Psicologia e Società*, numero special, 1, 1986.
- VOELTZ, L.M., «Children's attitudes towards handicapped peers», *American Journal of mental deficiency*, vol.84, 5, 1980, 455-464.
- VON CRANACH, M. & HARRÉ, R., *The analysis of action: recent theoretical and empirical advances*, Cambridge, Cambridge University Press, 1982.
- WALLER, M., *Soziales Lernen und Interaktionskompetenz*, Stuttgart, Klett-Cotta, 1978.
- WEBLEY, P., WRIGLEY, V., «The development of conceptions of unemployment among adolescents», *Journal of Adolescence*, 6, 1983, 317-328.
- WEISS, M.F., «Children's attitudes toward the mentally ill: a developmental analysis», *Psychological Reports*, 58, 1986, 11-20.

- WELLMAN, H.M. & ESTES, D., «Early understanding of mental entities: a reexamination of childhood realism», *Child Development*, 57, 1986, 910-923.
- WYER, R.S. & SRULL, T.H., *Handbook of cognition sociale*, Hillsdale (NJ), Erlbaum, 1984.
- YOUNGER, A.J., SCHWARTZMAN, A.E. & LEDINGHAM, J.E., «Age-related differences in children's perceptions of social deviance: changes in behavior or in perspective», *Developmental Psychology*, 22, 1986, 531-542.
- YOUNISS, Y., *Parents and peers in social development*, Chicago, University of Chicago Press, 1980.
- YOUNISS, Y. & SMOLLAR, Y., *Adolescent relations with parents, peers and friends*, Chicago, University of Chicago Press, 1985.
- ZAJONC, R.B., «Cognition and cognition sociale: a historical perspective», In L. Festinger (ed.), *Retrospections on social psychology*, New York, Oxford University Press, 1980.

Thèmes à thèmes

Thèmes en rapport



Les Cahiers Internationaux de Psychologie Sociale (C.I.P.S.) visent à promouvoir une large diffusion internationale en langue française d'une approche scientifique à la fois fondamentale et appliquée du secteur psychosocial.

• Quand, en 1978, parurent, fondés à l'Université de Liège, les premiers « Cahiers de Psychologie Sociale », ceux-ci reflétaient la politique générale de recherche du service liégeois de psychologie sociale. Mais très vite, les contributions vinrent d'ailleurs et la revue s'est internationalisée de fait.

Elle est remplacée par un périodique à vocation internationale explicite.

• C'est cependant le monde de la francophonie que l'on vise à atteindre avant tout. Souvent les travaux à consulter sont publiés en langue anglaise, obstacle quelque fois pour certains, alors que la recherche psychosociale connaît un développement remarquable dans le monde de la francophonie.

Aussi ne publierons-nous qu'en langue française, quitte à assurer la traduction de certains textes particulièrement significatifs.

• La revue se veut scientifique : elle publie des articles de recherche notamment expérimentale, les résultats d'enquêtes ou de recherches-action mais elle n'exclut ni les synthèses récapitulatives, ni les approches théorique, épistémologique, historique. Elle prend en compte aussi bien la recherche fondamentale que la recherche appliquée.

• La psychologie sociale y est abordée sous sa définition la plus large.

Il est tenu compte aussi bien de la psychologie sociale des sociologues que de celle des psychologues, de la psychosociologie comme de l'ethnopsychologie et de la psychologie environnementale, de la dynamique des groupes et de la psychologie organisationnelle et institutionnelle, de la communication interpersonnelle, intergroupale et interculturelle, du laboratoire de l'expérimentateur comme de la relation du clinicien, des soucis de l'homme d'action qui, s'il se veut efficient, a besoin de concepts précis...

• L'accent est mis sur le pluralisme des disciplines, des orientations, des méthodologies, de ce fait des textes acceptés.

Aussi le réseau international d'experts comprend-il non seulement des scientifiques et universitaires, mais aussi des praticiens du secteur privé comme public.

La revue doit être un lieu de rencontre, échanges et débats, voire conflits, entre spécialistes de disciplines distinctes.

• Nous voulons rendre la revue accessible au plus grand nombre de lecteurs. Le souci d'une large diffusion se conjugue avec celui d'une fonction pédagogique.

Nous souhaitons que les auteurs, sans sacrifier d'aucune façon les exigences de la rigueur scientifique, veillent à la lisibilité de leurs écrits et se soucient de recadrer leurs préoccupations de façon suffisamment large, mettant les progrès de la recherche à la portée des responsables de la vie publique et des hommes d'action en général.